23 (518) 8—14 июня 1978 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 года

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В шахматно-шашечном павильоне Измайловского парка культуры и отдыха в Москве.

Фото В. Кутырева.

Приказом Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР с 1 июня 1978 года в раздел «Шахматы» Единой всесоюзной спортивной классификации 1977—1980 гг. (ЕВСК) внесены некоторые дополнения и изменения.

В действующей с 1 января 1977 г. новой ЕВСК раздел «Шахматы» был значительно изменен в связи с переходом на систему индивидуальных коэффициентов и установлением новых требований для присвоения звания «Мастер спорта СССР». Новая система повышает ответственность шахматистов за каждое выступление в соревнованиях.

ДОПОЛНЕНИЯ К КЛАССИФИКАЦИИ

Вместе с тем практика показала, что для дальнейшего совершенствования системы классификации необходимы некоторые уточнения и дополнения.

Вот изменения, внесенные в ЕВСК:

— Расчет индивидуальных коэффициентов (ИК) производится в соответствии с методикой, разработанной Высшей квалификационной комиссией (ВКК) и утвержденной Шахматной федерацией СССР.

Считать, что спортсмены выступают с неизменными индивидуальными коэффициентами в течение 6 месяцев с момента их опубликования на 1 января и 1 июля каждого года. По этим же коэффициентам устанавливаются разрядные нормы.

В разделе требований для установления нормы мастера спорта СССР у женщин изменен индивидуальный коэффициент на 2150 (вместо действовавшего 2175).

Дополнительно внесен пункт о том, что норма мастера в юбилейных, мемориальных, клубных и других турнирах, не носящих отборочного характера (не являющихся чемпионатами и первенствами республик, ДСО и ведомств), устанавливается, если эти соревнования относятся по индивидуальным коэффициентам к 3-й категории и выше (для мужчин средний ИК должен быть выше 2350, для женщин — выше 2100).

Новым положением установлено, что если в течение двух лет после выполнения нормы мастера спортсмен, не достигший индивидуального коэффициента 2325 для мужчин и 2150 для женщин, вновь выполняет мастерский норматив, то звание «Мастер спорта СССР» присваивается при достижении ИК не ниже 2300 у мужчин и 2125— у женщин.

ИГРАЮТ СЕЛЬСКИЕ ШАХМАТИСТЫ

Калуга стала ареной финального турнира по шахматам III Всероссийских сельских летних игр.

В числе участников этого состязания были гроссмейстер Р. Холмов (Московская обл.), международный мастер С. Жуховицкий (Ростовская обл.), семнадцать мастеров, двадцать пять кандидатов в мастера, сорок перворазрядников, представлявших команды тринадцати областных советов общества и Московского городского совета ДСО «Урожай».

Со старта лидерство захватили представители Саратовской области, набравшие в первых трех турах четырнадцать очков из восемнадцати. В следующем туре их настигла команда Московского городского совета ДСО «Урожай», которая затем уверенно возглавила турнирную таблицу и первой пересекла финишную черту — 52½ очка из 78. Новые чемпионы сельских спортивных игр выступали в следующем составе (в порядке досок): мастера И. Койфман, Б. Шпилькер, кандидаты в мастера О. Барышев, П. Смелик, Р. Тё и перворазрядница И. Сметанина.

На очко от победителей отстали шахматисты Архангельской области, третье место — за спортсменами Подмосковья — 48 очков.

Интересным получился турнир лидеров команд: 1—2. мг **Р. Холмов**, м **В. Козлов** (Архангельская обл.) — по 10 из 13; 3. м **В. Зильберштейн** (Брянская обл.) — 9½; 4. мм **С. Жуховицкий** — 9, 5. м **О. Чериков** (Горьковская обл.) — 8½ и т. д.

Архангельский кандидат в мастера П. Зарубин, выступавший на третьей доске, и москвич П. Смелик (4-я юношеская доска) показали абсолютно лучший результат финала — 11½ очков из 13.

Женщины, юноши и девушки одновременно разыгрывали личное первенство сельского общества. Чемпионами ДСО «Урожай» в личном зачете стали мастер **Л. Любарская** (Ростовская обл.), кандидат в мастера **П. Смелик** и перворазрядница из Волгоградской области **Н. Герасимова**.

Калужский областной совет ДСО «Урожай» сделал все от него зависящее, чтобы главный турнир года сельских шахматистов России прошел успешно.

А. ШЕСТОПЕРОВ —
Саратовская обл.
И. КОЙФМАН
Москва
Славянская защита

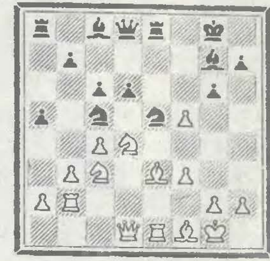
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 dc 5. a4 Cb4 6. e3 b5 7. Cd2 a5 8. ab C : c3 9. C : c3 cb 10. b3 Cb7 11. bc b4 12. Cb2 Kf6 13. Cd3 Kbd7 14. 0—0 0—0 15. Фc2 Фc7 16. e4 e5 17. c5 ed 18. C : d4 Ca6 19. e5 C : d3 20. Ф : d3 Kh5 21. Kg5 g6 22. e6 fe 23. K : e6 Kf4 24. K : c7 K : d3 25. K : a8 Л : a8 26. c6 K7c5 27. C : c5 K : c5 28. Лfb1 b3 29. c7 a4 30. Л : b3 K : b3 31. Лd1. Черные сдались.

В. КОЗЛОВ —
Архангельская обл.
А. ШЕСТОПЕРОВ
Саратовская обл.
Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 d5 8. cd ed 9. Cf4 Ka6 10. Лc1 Ke4 11. Фc2 K : c3 12. Ф : c3 c5 13. dc K : c5 14. Ce5 Cd6 15. C : d6 Ф : d6 16. Kd4 Фf6 17. b4 Ke4 18. C : e4 de 19. e3 Лfe8 20. Фc7 Лe7 21. Фf4 Ф : f4 22. gf Cc8 23. Kpg2 Лd7 24. Лc6 Cb7 25. Лc2 Лc8 26. Л : c8 C : c8 27. Лc1 Cb7 28. Kpg3 g6 29. h4 Kpg7 30. a4 Ca6 31. b5 Cb7 32. f5 Kpf6 33. Kpf4 h6 34. Лc2 Cd5 35. Лc8 gf 36. K : f5 Ce6 37. Kg3 Kpg7 38. K : e4 Лd5 39. Лc7 a6 40. ba Лa5 41. a7 Л : a4 42. Kpe5. Черные сдались.

В. КОЗЛОВ —
Архангельская обл.
С. ЖУХОВИЦКИЙ
Ростовская обл.
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Лe1 c6 9. Cf1 a5 10. Лb1 ed 11. K : d4 Лe8 12. f3 Kc5 13. Ce3 Kfd7 14. b3 Ke5 15. Лb2 f5 16. ef.



16. . .Ked3 17. C : d3 Л : e3 18. Л : e3 C : d4 19. Лbe2 gf 20. Kph1 C : e3 21. Л : e3 Фf6 22. Cb1 Cd7 23. f4 Kph8 24. h3 Лe8 25. Л : e8+ C : e8 26. Ke2 Ch5 27. Фd4 Kpg7 28. Ф : f6+ Kp : f6 29. Kd4 Cg6 30. Kph2 Ke6 31. K : e6 Kp : e6 32. Kpg3 Kpf6 33. Cd3 h6 34. Kph4 Cf7 35. g4 fg 36. hg b6 37. g5+ hg+ 38. fg+ Kpg7 39. Ce4 b5 40. C : c6 bc 41. bc C : c4 42. a3 d5 43. Kpg4 d4 44. Ce4 d3 45. Kpf3 d2 46. Cc2 Cd3 47. Cd1 Kpg6 48. Kpe3. Ничья.

Г. КУЗНЕЦОВ,
инструктор центрального совета общества «Урожай».

СПАРТАКИАДА РОССИИ

Шестой тур финалов заканчивал первую и начинал вторую половину соревнований. А накануне участники имели выходной день, утро которого заняла двухчасовая экскурсия по Краснодару, а вечер был посвящен театрам и кино. Словом, финалисты «перевели дух», немного отдохнули и со свежими силами провели следующие три тура. Отличился на этом этапе новосибирский мастер А. Вайсер, одержавший победы над мастерами О. Черниковым (Горьковская обл.), Н. Мишучковым (Ленинградская обл.) и С. Шестаковым (Брянская обл.). Вот одна из этих побед.

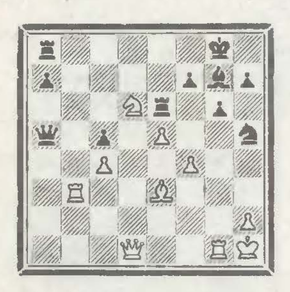
А. ВАЙСЕР — О. ЧЕРНИКОВ

Горьковская обл.

Новосибирская обл.

Сицилианская защита

1. f4 c5 2. Kf3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. 0—0 Kf6 6. d3 d6 7. e4 0—0 8. Кс3 e5 9. Cd2 ef 10. gf d5 11. Фe1 de 12. de Ce6 13. Кph1 Cc4 14. Лg1 Лe8 15. e5 Кb4 16. Лc1 К : a2 17. К : a2 С : a2 18. c4 Cb3 19. Кg5 Са4 20. Се3 Кh5 21. С : b7 Фd7 22. Cd5 Сc6 23. Лd1 С : d5 24. Л : d5 Фb7 25. Кe4 Ф : b2 26. Кd6 Лe6 27. Фd1 Фc3 28. Лd3 Фb4 29. Лb3 Фa5.



30. К : f7 Фc7 31. Фd5 Фc6 32. Кd6 Ф : d5 33. cd Лe7 34. Кe4 c4 35. Лc3 С : e5 36. fe Л : e5 37. Л : c4 Л : d5 38. Ch6 a5 39. Лc7 Лe5 40. Кg5 a4 41. К : h7 Лa6 42. Cd2 a3 43. Сc3 Лe3 44. Кf6+ К : f6 45. Л : g6+ Кpf8 46. С : f6 Лee6 47. Лh6. Черные сдались.

Успешно играл и гроссмейстер Е. Свешников, приплюсовавший к имевшимся четырем очкам еще два с половиной, что вывело его в лидеры финала.

Особое внимание участников и зрителей привлекла партия из седьмого тура, в котором жребий свел двух гроссмейстеров.

В. ЦЕШКОВСКИЙ —

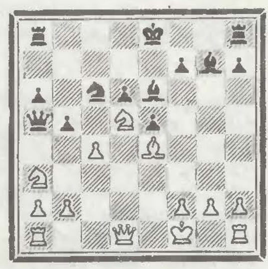
Омская обл.

Е. СВЕШНИКОВ

Челябинская обл.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 e6 6. Кdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. С : f6 gf 10. Кa3 b5 11. Кd5 f5 12. Cd3 Се6 13. c4 Фa5+ 14. Кpf1 fe 15. С : e4 Cg7.



16. Кe3 Лc8 17. Ф : d6 Кd4 18. Кac2 Лd8 19. Сc6+ К : c6 20. Ф : c6+ Cd7 21. Фc5 Лc8 22. Фd6 bc 23. Лd1 Се6 24. Кd5 Фc5 25. Ф : a6 0—0 26. Кce3 Лfd8 27. Фb7 Лb8 28. Фc7 Ф : c7 29. К : c7 Л : d1+ 30. К : d1 c3 31. К : c3 Cc4+ 32. Кpg1 Л : b2 33. g3 Лc2 34. К3d5 Cd3 35. Кe8 Лc1+ 36. Кpg2 Се4+ 37. f3 Лc2+ 38. Кph3 С : d5. Белые сдались.

Трудные испытания достались в эти дни одному из лидеров — международному мастеру Н. Рашковскому (Курганская обл.). Ему пришлось встретиться с гроссмейстерами Е. Свешниковым, В. Цешковским, а также мастером Г. Ходосом (Ростовская обл.). Спокойно, «без претензий» проведя все встречи, он закончил их вничью и с шестью очками остался в лидирующей группе.

По два с половиной очка в этих же турах набрали кандидаты в мастера Э. Белокуров (Ярославская обл.), В. Гаршин (Краснодарский край) и мастер В. Зильберштейн (Брянская обл.).

Неровно играл международный мастер Г. Тимощенко (Новосибирская обл.). Серьезная неудача постигла его в восьмом туре.

В. ВОЛОШИН —

Татарская АССР

Г. ТИМОЩЕНКО

Новосибирская обл.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 e6 6. К : c6 bc 7. e5 Кd5 8. К : d5 cd 9. Cd3 Фc7 10. Фe2 Cb4+ 11. Кpf1 0—0 12. Фh5 g6 13. Фg5 Лe8 14. h4 Cf8 15. h5 Cg7 16. hg hg 17. Cf4 a5 18. Фh4 Кpf8 19. Лe1 d6 20. Cg5 de 21. Cf6. Черные сдались.

Итак, перед последними тремя турами лидирующая группа у мужчин: 1—2. В. Зильберштейн и Е. Свешников — по 6½, 3—5. А. Вайсер, Н. Рашковский и Г. Ходос — по 6, 6—10. Э. Белокуров, В. Ким (Новосибирская обл.), В. Козлов (Архангельская обл.), Г. Туник (Магаданская обл.) и В. Цешковский — по 5½ очков.

В женском финале тон задают молодые шахматистки — студентки и школьницы. Уверенно выступает красноярская студентка гроссмейстер Е. Ахмыловская, победившая в 6—8-м турах кандидатов в мастера Л. Полнареву (Ленинградская обл.) и Н. Фокину (Пензенская обл.) и перворазрядницу Е. Григорьеву (Волгоградская обл.). В итоге у Е. Ахмыловской 7 очков из 8 — превосходный результат! Вторую строчку в таблице, несмотря на проигрыш лидеру, занимает студентка Л. Полнарева — 6½ очков. Школьница из города Всеволжска кандидат в мастера Т. Рубцова и мастер Т. Белова (Псковская обл.) имеют по 5½ очков. Далее по 5 очков набрали школьница из Воронежа И. Ерусланова, международный мастер А. Кислова (Ленинградская обл.), мастер О. Педько (Челябинская обл.), Н. Путятина (Новосибирская обл.), школьница кандидат в мастера Е. Ступина (Тамбовская обл.), мастер В. Тимощенко (Новосибирская обл.) и А. Шестоперова (Саратовская обл.).

Н. РОГОВЕШКО,
международный арбитр.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

Чемпионкой VII летней Спартакиады народов РСФСР и чемпионкой России 1978 года стала гроссмейстер **Е. Ахмыловская** (Красноярский край), показавшая абсолютно лучший результат в финалах — 9½ очков из 11.

У мужчин первые два места разделили мастер **В. Зильберштейн** (Брянская обл.) и гроссмейстер **Е. Свешников** (Челябинская обл.) — по 8½ очков. Звание чемпиона присвоено брянскому мастеру, имеющему лучший коэффициент «по Бухгольцу».

В командном зачете первенствовали шахматисты **Ленинградской области.**

«ЮРМАЛА-78»

Нынешний турнир по существу уже третий международный турнир в Юрмале. В 1937 году на курорте Кемери, сейчас входящем в состав города Юрмалы, состоялся большой международный турнир. В нем принимали участие такие корифеи, как Александр Алехин, Сало Флор, бывший в то время одним из претендентов на матч с чемпионом мира, Сэмуэль Решевский, восходящая звезда Пауль Керес. Через два года состоялся второй турнир — успех снова сопутствовал Сало Флору, который опередил Ласло Сабо и Гедеона Штальберга.

Международный турнир «Юрмала-78» открыл председатель Юрмалского горисполкома Н. Усинь. Выступивший на открытии министр здравоохранения республики, председатель Шахматной федерации Латвии, профессор В. Канеп поблагодарил организаторов за проведенную работу.

Экс-чемпион мира Михаил Таль пожелал шахматистам успешной и интересной игры.

Главный судья турнира Л. Вахесаар (Таллин) провел жеребьевку. Вот как расположились участники: **1. А. Витолиньш** (2415), **2. А. Лутиков** (2540), **3. В. Кирпичников** (2395), **4. Д. Бронштейн** (2570), **5. З. Ланка** (2200, все — СССР), **6. Л. Шнейдер** (2375, Швеция), **7. Д. Шахович** (2490, Югославия), **8. Я. Клован** (2490), **9. М. Тайманов** (2530), **10. Э. Гуфельд** (2525, все — СССР), **11. Е. Ерменков** (2520, Болгария), **12. А. Гипслис** (2525, СССР), **13. Х. Ногейрас** (2385, Куба), **14. Г. Лигтеринк** (2440, Голландия), **15. Х. Вестеринен** (2450, Финляндия), **17. Р. Кнаак** (2520, ГДР).

Уже в первом туре с лучшей стороны показал себя самый молодой участник турнира 17-летний школьник из города Балдоне З. Ланка.

З. ЛАНКА — А. ГИПСЛИС

Староиндийская защита

1. e4 c6 2. c4 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 d6 5. Ce2 Kd7 (заслуживало внимания 5...Фb6 6. Kf3 Cg4) **6. f4 e5 7. de de 8. f5 Ch6**. Начало неудачного плана. Целесообразнее 8...Фh4+ 9. g3 Фe7, намечая g6:f5 и e5—e4.

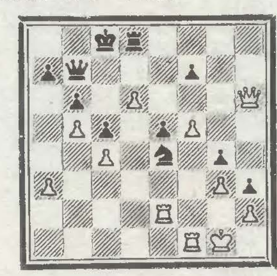
9. Kh3 Фh4+ 10. Kf2 C:c1 11. Л:c1 Фe7 12. 0—0 g5. На 12...Kgf6 могло последовать 13. Фd2 0—0 14. Фh6 Kph8 15. Kg4, и отсталость черных в развитии становится заметной.

13. a3 Kgf6 14. b4 b6 15. b5 c5. Если 15...Cb7, то достаточно убедительно 16. bc C:c6 17. Kd5 — позиция белых явно лучше.

16. Kd5 Фd8 (на 16...Фd6 сильно 17. Kg4 с угрозой 18. Kd:f6+) **17. Фd2 h6 18. Фc3** (энергичнее 18. Kg4) **18...h5 19. Лcd1 Cb7 20. Лd3 g4.** Не проходит 20...Фb8 из-за 21. K:f6+ K:f6 22. Лfd1 Kpe7 23. Лd6 Ф:d6 24. Л:d6 Kp:d6 25. Фd2+ и 26. Ф:g5 с выигранной позицией у белых.

21. Лfd1 C:d5 22. ed Фc7 23. d6 Фb7 24. Лe3 0—0—0 25. Cd3. Заслуживало внимания 25. Cf1 с последующим g2—g3 и Cg2. Тогда защита черных была бы намного труднее, а сейчас они получают встречные шансы.

25...h4! 26. Ce4 K:e4 27. K:e4 h3 28. g3 Лh5 29. Лf1 Лh6 30. Лe2 Kf6 31. Фd2 (в случае 31. Kg5 хорошо 31...Л:d6 32. Ф:e5 Лd7, и худшее у черных позади) **31...K:e4 32. Ф:h6.**



32...f6? Черные переоценивают свои шансы — им не удается использовать ослабленную диагональ h1—a8. Необходимо было 32...Л:d6 33. Фh8+ Лd8 34. Ф:e5 Kd2!, и партия, по всей вероятности, закончилась бы вничью.

33. Лfe1! Этот сильный ход перечеркивает все замыслы черных. Опора их позиции — пешка f6 гибнет.

33...Kg5 34. Ф:f6 Kf3+ 35. Kpf2! На 35. Kpf1 последовало бы 35...K:h2+ с ничьей: 36. Л:h2 Фf3+ 37. Kpg1 (37. Лf2 h2) 37...Ф:g3+.

35...K:h2 (недостаточно и 35...K:e1 36. Kp:e1 Фh1+ 37. Kpd2 Фa1 ввиду 38. Ф:e5) **36. Фe6+ Kpb8 37. Лe4! Kf3 38. Фe7 Фc8 39. Лd1 Лd7 40. Фf6.** Черные просрочили время.

Гроссмейстер Х. Вестеринен прибыл в Юрмалу только ко второму туру. И сразу добился успеха.

Х. ВЕСТЕРИНЕН — В. КИРПИЧНИКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5 (это продолжение еще недостаточно исследовано) **7...K:d5 8. ed Ke7 9. c4 Kf5 10. Cd3 Ce7 11. 0—0 a6 12. Kc3 0—0 13. a4.** В недавней партии Нунн — Вокенфус, сыгранной по переписке, белые избрали продолжение 10. b4 Kh4 11. f4 ef 12. C:f4 Kg6 13. C:g6 hg 17. c5 с неясной игрой.

13...Cg5 14. a5 C:c1 15. Ф:c1 Kd4 16. Фe3 g5 (не допуская «запрограммированное» f2—f4, но ослабляя свой королевский фланг) **17. b4 f5 18. f3 Cd7 19. Ke2 f4 20. Фf2 Kf5 21. Лfe1 h5 22. c5 g4** (шансы черных, разумеется, только в атаке на короля) **23. cd Лf7 24. Лac1 K:d6 25. Cg6! Лg7 26. C:h5 g3 27. hg fg 28. K:g3 Фg5.**

29. Лc7! Это вторжение на седьмую горизонталь позволяет Вестеринену ослабить угрозы соперника на королевском фланге и сохранить материальный перевес.

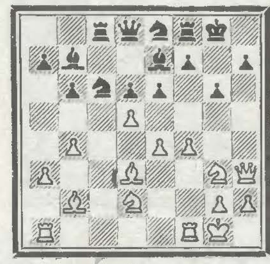
29...Лd8 30. Cg4 C:g4 31. Л:g7+ Ф:g7 32. fg Ф:g4 33. Л:e5 Лf8 34. Фe3! (а теперь в атаку переходят уже белые) **34...Лf4 35. Ke2 Лf5 36. Л:f5 K:f5 37. Фf3 Ф:f3 38. gf Ke3 39. Kf4 Kpf7 40. Kpf2 Kc2 41. Kpe2 K:b4 42. Kpd2.** Черные сдались, так как теряют коня — 42...Kpe7 43. Kpc3 Ka2+ 44. Kpb2 Kb4 45. Kpb3.

Интересную партию сыграли **Е. Ерменков** (белые) и **Д. Шахович**.

1. e4 b6 2. d4 Cb7 3. Cd3 e6 4. Ke2 c5 5. c3 Kf6 6. Kd2 cd 7. cd Kc6. Вероятно, лучше было перейти после 7...d5 8. e5 Kfd7 к французской защите.

8. a3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. b4 d6 11. Cb2 Лc8 12. Kg3. Белые уже готовы начать наступление на королевском фланге, а черные не имеют никакой контригры. Они вынуждены пассивно ждать, какой путь атаки изберут белые.

12...Kd7 13. f4 g6 14. Фg4 Kf6 15. Фh3 Ke8 16. d5.



Все фигуры белых нацелены на королевский фланг, и отразить атаку вряд ли возможно.

16...ed 17. ed Kb8 18. f5 Cf6 (на 18...C:d5 последовало бы 19. fg fg 20. C:g6) **19. fg hg.** После 19...fg 20. Фe6+ Kpg7 21. Л:f6 K:f6 22. Kde4! черные попали бы под мертвую связку, и материальные потери для них были бы неизбежными.

20. Л:f6 K:f6 21. Лf1 Kbd7 22. Kde4 Kh7 23. K:d6 (этот ход не упускает победы, но намного эффективнее было 23. Kf5 или 23. Фh6) **23...Kdf6 24. K:c8 C:c8 25. Фh6 Ф:d5 26. C:g6 fg 27. Ф:g6+ Kph8 28. Kh5!** Черные сдались. На 28...Лg8 или 28...Фg8 следует эффектное 29. Л:f6.

**

После трех туров лидировал **З. Ланка**, набравший 2 очка из двух. Столько же очков было и у **Е. Ерменкова**, но он завершил все три встречи. **Я. Клован** имел $1\frac{1}{2}$ очка из трех.

А. ГИПСЛИС,
гроссмейстер.

(По телефону).

ПЕРВЫЙ КИЕВСКИЙ

Почти полтора десятилетия (со времени проведения чемпионата СССР 1964 года) не видели киевляне сразу в одном соревновании такого количества известных шахматистов. В столицу Советской Украины приехали международные гроссмейстеры И. Фараго — из Венгрии, М. Кнежевич — из Югославии, международные мастера Я. Адамский — из Польши и П. Великов — из Болгарии, И. Леман, проживающий в Западном Берлине, Г. Рее — из Голландии и чехословацкий шахматист М. Фтачник, завоевавший в 1977 году звание чемпиона Европы среди юниоров. Хозяев поля, за исключением чемпиона СССР И. Дорфмана, выступающего на турнире в Бразилии, представляет вся сборная команда Украины и ее ближайший резерв: гроссмейстеры Л. Альбурт (Одесса), А. Белявский (Львов), Г. Кузьмин (Ворошиловград), И. Платонов (Киев), О. Романишин (Львов), В. Савон (Харьков), призер чемпионата Украины 1978 года К. Лернер, уже выполнивший норматив международного мастера, и носитель этого звания С. Палатник (Одесса), мастер В. Пересыпкин (Киев), участник первой лиги чемпионата СССР.

Еще ни разу в последние годы вся шахматная элита Украины не собиралась вместе. Второго июня в красочно убранном зале клуба ЦС ДСО «Авангард» состоялась жеребьевка. Учащиеся детской спортивной школы преподнесли известным шахматистам букеты цветов, а в коробках с сувенирными медалями они нашли свои стартовые номера.

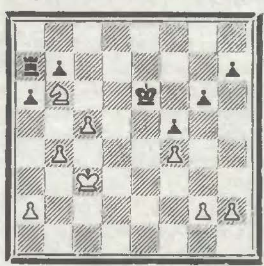
Итак, первый в истории Киева мужской международный турнир стартовал. Играют участники в просторном зале нового Дома культуры медработников. Средний рейтинг турнира 2482, что согласно классификации ФИДЕ соответствует десятой категории трудности.

Уже сыграно много интересных и захватывающих партий. Даже в первом туре не было обычных для начала соревнований осторожных ничьих. Содержательной оказалась следующая партия.

В. САВОН—Л. АЛЬБУРТ

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Kg5 c6 6. c4 Kc7 7. Фf3 f6 8. ef ef 9. Ke4 f5 10. Kec3 Ke6 11. d5 Kd4 12. Фe3+ Фe7 13. Ka3 a6 14. Ф : e7+ C : e7 15. Ce3 Cf6 16. dc Kd : c6 17. 0—0—0 Ce6 18. Л : d6 Kpf7 19. c5 Ce5 20. Л : e6 Kp : e6 21. Cc4+ Kpf6 22. Kd5+ Kpg7 23. f4 Cd4 24. C : d4 K : d4 25. Kb6 Ла7 26. Лd1 Kbc6 27. Kc2 Лd8 28. K : d4 Л : d4 29. Л : d4 K : d4 30. Kpd2 Kpf6 31. Kpc3 Ke6 32. C : e6 Kp : e6 33. b4.



33. . .a5 34. b5 a4 35. a3 h6 36. h4 Ла5 37. Kpb4 Ла7 38. g3 g5 39. fg hg 40. hg Kpf7 41. Kc8 Ла8 42. Kd6+ Kpe6 43. K : b7 Лg8 44. b6 Л : g5 45. Ka5 Л : g3 46. b7. Черные сдались.

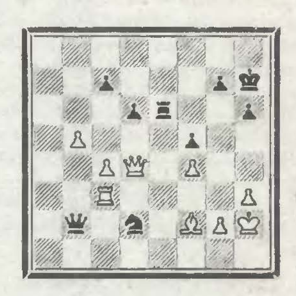
После трех туров впереди двое — Г. Кузьмин и К. Лернер, у них по два с половиной очка. По два очка имеют О. Романишин, В. Савон и В. Пересыпкин. У югославского гроссмейстера М. Кнежевича — полтора очка из двух.

Е. ЛАЗАРЕВ,
мастер.
Л. ОСТРОВСКИЙ,
главный судья.

Очередная передача «Шахматной школы» состоится 16 июня. Транслируется она по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита». Занятие проводит международный мастер Л. Белавенец.



Предлагается домашнее задание.



Позиционное преимущество на стороне черных. Как они могут реализовать его при своем ходе?

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».**

«Шахматы в СССР» № 5

Вышел в свет майский номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается подборкой материалов, рассказывающих о первенстве СССР среди молодых мастеров (Вильнюс, 1978).

Вниманию любителей шахмат предлагаются заметки мастера А. Королева и судьи всесоюзной категории Б. Трунцевского о спортивных и творческих итогах чемпионата Москвы среди мужчин, зарисовка Б. Турова о 17-летней претендентке на шахматную корону Майе Чибурданидзе, статья международного мастера Р. Билуновой о первенстве столицы среди женщин.

«Растерянный робот» — так назвал гроссмейстер А. Котов свой рассказ о встрече с шахматным компьютером. А. Гуляев и Н. Крогиус знакомят читателей с творчеством саратовского шахматиста и этюдиста В. Евреинова, а А. Смышляев рассказывает в статье «Секрет долголетия» о редакторе шахматного отдела ивановской областной газеты «Ленинец» мастере Н. Овечкине. Шахматным увлечениям известного советского композитора С. С. Прокофьева (1891—1953) посвящен материал «Шахматы — любовь моя».

Традиционный раздел «Вокруг света» представлен заметками Д. Угриновича о чемпионате Югославии, информационными сообщениями о шахматной жизни Индии, Марокко и Филиппин, статьей о сеансе одновременной игры на десяти досках, проведенном американской шахматной программой «Чесс 4.6».

Любителям композиции адресована подборка задач и этюдов традиционного весеннего конкурса решений.

Вольтер и шахматы

30 мая исполнилось 200 лет со дня смерти знаменитого французского писателя, философа и историка Франсуа-Мари Вольтера (1694—1778). В своих трагедиях, сатирической поэме «Орлеанская девственница», ряде философских повестей, а также в исторических, антиклерикальных сочинениях и публицистических работах писатель обличал тиранию и фанатизм, широко отразил взгляды французских просветителей на мир и общество. Виктор Гюго говорил о Вольтере: «Он был больше чем человек — он был эпохой».

В произведениях Вольтера нашли отражение и его любовь к шахматам, и высокая оценка их культурно-воспитательного значения.



ЕЩЕ при жизни своей Вольтер прослыл великим насмешником. Казалось, не было явления или предмета, которого бы не коснулась его тонкая ирония или саркастическая шутка. И не потому, что, как он утверждал, «все жанры хороши, кроме скучного», а потому, что не мог он спокойно взирать на мир, полный зла и страданий, потому, что мечтал о человеческом обществе, которое будет построено на началах разума и справедливости. И воспевал он лишь то, что делало ум человеческий более изощренным и совершенным, в частности, шахматы. Он страстно увлекался шахматной игрой с молодых лет и до глубокой старости, посвящая ей многие часы досуга.

Будучи в Париже, Вольтер имел обыкновение посещать кафе «Режанс», которое было в то время излюбленным местом собрания литераторов и философов, а также центром шахматной жизни Франции. Достаточно вспомнить повесть «Племянник Рамо» Дидро, действие которой начинается в этом кафе — месте, «где лучше всего играют в эту игру», где «вступают в схватку глубокомысленный Легаль, тонкий Филидор, основательный Майо, там видишь самые изумительные ходы...».

Современники сообщают, что иногда Вольтер играл с Филидором.

Но больше сведений сохранилось о шахматных увлечениях писателя в последние два десятилетия его жизни, когда он уединился в своем поместье в Ферне, на границе Франции и Швейцарии. Здесь его постоянным партнером был священник Адам, бывший преподаватель риторики в коллегии иезуитов в Дижоне. Он поселился в Ферне в 1764 году и стал выполнять различные поручения Вольтера. Часто они садились за шахматный столик, ибо Адам был превосходным шахматистом. Уступая ему в силе, Вольтер порою весьма эмоционально переживал свои поражения. В воспоминаниях Лорагэ приводятся такие слова Вольтера: «Я употребил на шахматы, пожалуй, больше времени, чем на какое-либо дело. Я их люблю, увлекаюсь ими, и отец Адам, эта тупица, постоянно меня обыгрывает без всякого сожаления. Все имеет свои пределы!».

Кстати, с тем же собеседником он в другой раз коснулся и такой темы, которую мы сегодня назвали бы: «За что мы ценим шахматы?». И не случайно. В ту пору в определенных кругах был распространен взгляд на шахматы, как на пустую трату времени... В упомянутой повести Дидро рассказывает, как к нему подошел в кафе Рамо и воскликнул:

«— Ах, вот как, и вы тут, господин философ! Что же вы ищите в этой толпе бездельников? Или вы тоже теряете время на то, чтобы передвигать деревяшки... **(Так из пренебрежения называют игру в шахматы или в шашки)».**

Слова в скобках особо выделены самим Дидро, ибо он придерживался противоположного мнения о шахматах, что, впрочем, было ясно из его ответа Рамо. Философ сказал, что заходит сюда посмотреть «на тех, кто хорошо умеет их передвигать».

В свете этой полемики становится ясен подлинный смысл реплики Вольтера упомянутому Лорагэ: «Провести два часа за передвиганием маленьких кусочков дерева! За это время можно было написать целую сцену!».

И когда в следующий раз писатель вновь и вновь садился за доску, то давал тем самым понять, что он как раз и не считает эти маленькие фигурки «простыми деревяшками», что они стóят того, чтобы провести за ними час-другой, тем более с таким хорошим партнером, как Адам...

Сохранилась картина французского художника, современника писателя — Жана Гюбера «Вольтер, играющий в шахматы с отцом Адамом» (1775 г.). Она находится в ленинградском Эрмитаже, куда попала вместе с грандиозной библиотекой книг и рукописей Вольтера, приобретенной вскоре после его смерти Екатериной II и привезенной в Петербург осенью 1779 года.

Увлечение Вольтера шахматами не могло, конечно, пройти бесследно и для его литературного творчества. Он писал о них преимущественно в философских повестях и исторических сочинениях, где отмечал увлечение игрой известных людей и исторических деятелей. Так, в «Истории Карла XII» писатель, говоря о пребывании шведского короля в Бендерах в качестве турецкого пленника, не преминул указать на то, что «единственным его развлечением была иногда игра в шахматы». И далее Вольтер сделал любопытное замечание: «Если о человеке можно судить порой по незначительным деталям, то позволительно упомянуть, что он особенно любил в этой игре ходить королем; он пользовался им чаще, чем другими фигурами, и потому всегда терпел поражение».

Примечательно также упоминание Вольтера о шахматах в письме кронпринцу Пруссии (1749 г.). Здесь писатель применил шахматное сравнение, характеризуя помощь Франции в виде небольших подкреплений («пешки») польскому королю Станиславу Лещинскому во время войны за польское наследство, в которой Россия и Австрия («ферзь» и «ладья») выступали против Франции. Лещинский вынужден был, переодевшись крестьянином, бежать из осажденного Гданьска... А вот как выглядел исторический эпизод в образном рассказе Вольтера:

«Вашему королевскому высочеству известно, что Франция сначала собиралась направить гораздо более эффективные подкрепления, чем 1500 солдат против 30 тысяч русских; но угрозы англичан и их флота, готовых закрыть нам проход, задержали в гавани славного де Гуэ-Трена, который должен был бороться с владыками морей. Таким образом королю Станиславу была оказана помощь в виде пешки против ферзя и ладьи; и королю, которому Франция не смогла как следует помочь, хотя и не смела его покинуть, — был объявлен мат».

Вольтер проявлял интерес к многовековой истории шахмат, особенно к вопросам происхождения игры. В ту пору в Европе многие были убеждены, что шахматы возникли за сотни лет до нашей эры в древнем Египте или античной Греции. Иной точки зрения придерживался Вольтер: в своих художественных и исторических произведениях он высказал твердое убеждение в индийском происхождении шахмат-

ной игры. Проблемы возникновения шахмат, по выражению Вольтера, одного из «великих благ» человечества, писатель касается в повести «Задиг, или Судьба» (1748 г.) и в «Опыте о нравах и духе народов» (1753—1755 гг.).

Не анализируя здесь философской основы приключенческой повести «Задиг, или Судьба», где под восточными именами и образами писатель изобразил современный ему мир и Францию, мы приведем лишь небольшой отрывок из 12-й главы «Ужин», где говорится о шахматах.

...Просвещенному министру Задигу, пришедшему на ярмарку в Басре, мир представляется одной большой семьей. На следующий день ему пришлось сидеть за одним столом с египтянином, индусом с берегов Ганга, греком, кельтом и другими. Между ними возник спор, кто кому поклоняется:

«Куда же вашему забавнику Браме тягаться с нашим Аписом! — сказал египтянин, — и что он сделал путного?

— Он научил людей читать и писать, и ему обязаны они шахматною игрою, — ответил брамин.

— Вы ошибаетесь, — сказал халдей, сидевший рядом с ним. — Всеми этими великими благами вы обязаны рыбе Оаннесу и по всей справедливости должны почитать только ее. Каждый вам подтвердит, что это было божественное создание с золотым хвостом и прекрасной человеческой головой, которое ежедневно выходило на три часа из воды и читало людям проповеди».

Еще более пространно и определенно говорит Вольтер о происхождении шахмат в XVII главе «Опыта о нравах и духе народов». «Среди наших игр, — утверждает писатель, — та, которая делает наибольшую честь человеческому уму, пришла несомненно из Индии. Свидетельством тому являются слоны, которых мы заменили в шахматной игре башнями». И далее Вольтер подчеркнул, что в создании шахмат проявилось своеобразие мышления индусов: «У нас нет ничего, что могло бы сравниться с этой игрой; она также аллегорична, как и их басни; она — образ их войны».

Мнение Вольтера тем более интересно, что работа известного английского поэта (автора поэмы «Каисса»!) и ученого-санскритолога Уильяма Джонса, впервые научно обосновавшего индийское происхождение шахматной игры, появилась в свет в конце того же века.

Даже те немногие факты, которые мы здесь привели, говорят о том, что Вольтер, как и другие его современники-просветители, своим отношением к шахматам способствовал утверждению передовых взглядов на их роль в жизни человека, распространению игры во Франции и других европейских странах.

И. ЛИНДЕР,
кандидат исторических наук.



«Вечера» в Подольске

Двери шахматам здесь
распахнуты.
Очень нравится нам игра.
Все уверенней входят
шахматы
В подмосковные вечера!

Это четверостишье поэт Евгений Ильин написал в прошлом году в честь проходившего тогда первого фестиваля «Подмосковные вечера». Вслед за Балашихой участников праздника шахмат Подмосковья принял теперь город Подольск. Любопытно, кстати, что именно в этом городе и именно в июне (78 лет назад) с большим увлечением играл в шахматы В. И. Ленин с видным революционером П. Н. Лепешинским...

На старт заключительного этапа фестиваля вышли 93 шахматиста (в том числе 19 шахматисток), представляющих 14 команд предприятий и 6 команд спортобществ. Борьбу за лично-командное первенство ведут 8 мастеров, 38 кандидатов в мастера и лучшие перворазрядники Подмосковья, а также представители Вильнюса, Тюмени, Смоленска и других городов.

На торжественном открытии фестиваля гостей и участников приветствовали руководители города Подольска, председатель облспорткомитета Б. Травников, чемпион Олимпийских игр и мира по тяжелой атлетике, профессор, доктор медицинских наук А. Воробьев. Присутствующие выслушали выступление главного арбитра экс-чемпиона мира М. Ботвинника. Сеанс одновременной игры для любителей шахмат провел гроссмейстер А. Суэтин.

Участникам фестиваля предстоит сыграть 11 туров по швейцарской системе. После четырех туров среди мужчин лидировали мастера А. Кузнецов, Ю. Румянцев и кандидаты в мастера Ю. Коновальцев, Е. Народицкий и В. Родионов, имевшие по $3\frac{1}{2}$ очка. В турнире женщин впереди подольская перворазрядница М. Яременко и кандидат в мастера Т. Долгова из Раменского — у них стопроцентный результат.

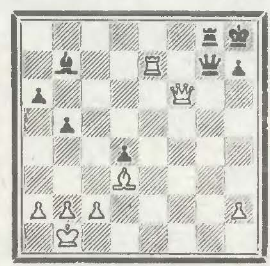
Примером, характеризующим бескомпромиссность борьбы на фестивале, может служить партия Ю. Тарасова, электромонтера из Воскресенска, с председателем Шахматной федерации Электростали инженером В. Асадовым.

ТАРАСОВ—АСАДОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C : f6 K : f6 12. g5 Kd7 13. f5 C : g5+ 14. Kpb1 0—0 15. fe Kb6 16. Лg1? fe 17. Фh5 Cf6? После 17. . . Ce3 позиция черных лучше.

18. e5! de 19. Cd3 g5 20. Ke4 Kd5 21. Лdf1 ed 22. K : f6+ K : f6 23. Л : g5+ Kph8 24. Л : f6 Cb7 25. Фh6 Лg8 26. Л : e6 Л : g5 27. Ф : g5 Лg8 28. Фf6+ Фg7 29. Лe7!



Черные сдались.

Ав. БЫХОВСКИЙ,
мастер.

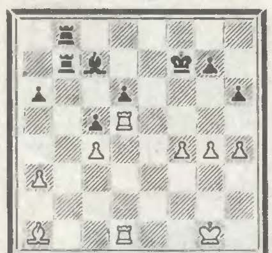
Детский праздник в Молдавии

Своих воспитанников из школы № 30 города Чарджоу Туркменской ССР кандидат в мастера Мухтар Темиров привозит на финальные соревнования клуба «Белая ладья» уже во второй раз.

Все ему на этом турнире знакомо, привычно. Ведь и он был участником таких пионерских соревнований. В 1970 году Темиров выступал в команде школьников Чарджоу на финальных играх «Белая ладья» в городе Орле. Тогда он набрал 6 очков из 10 возможных на первой доске.

Немало времени прошло с той поры. Мухтар Темиров закончил школу, затем учился на факультете физвоспитания Туркменского педагогического института, служил в армии, а сейчас работает тренером юных шахматистов. На юбилейном турнире в Бельцах его питомцы сражаются упорно, дружно и рассчитывают на участие во втором финале. Радостным событием для туркменских ребят было то, что лидер их команды Джума Аллаберенов нанес поражение в сеансе одновременной игры Тиграну Петросяну. В этом сеансе играли представители всех команд — участниц финала, и экс-чемпион мира семнадцать партий выиграл, а в одной признал себя побежденным. Вот как это произошло.

Т. ПЕТРОСЯН — Д. АЛЛАБЕРЕНОВ



Пешки белых ослаблены, и Аллаберенов начинает контратаку по линии «b».

34. . .Лb1 35. h5 Л : d1+ 36. Л : d1 Лb3 37. Крg2 Л : a3 38. g5 Лa2+ 39. Крh3 Лc2 40. g6+ Крf8 41. f5 Л : c4 42. f6 gf 43. С : f6 Лf4 44. Сh4 c4 45. Лb1 c3 46. Лb7 Лc4 47. Лa7 c2 48. Сf6 c1Ф 49. Лa8+ Сb8, и Т. Петросян поздравил своего противника.

В этой своей корреспонденции о 10-м юбилейном турнире «Белая ладья» вновь хочу отметить радушие и гостеприимство общественных организаций молдавского города, тепло встретивших юных посланцев из всех союзных республик, Москвы и Ленинграда.

В атмосфере дружбы, в хорошем настроении проходит острая спортивная борьба в предварительном, «швейцарском» турнире. Конечно, есть на соревновании и победители, и побежденные, есть команды, рассчитывавшие на лучший результат, чем тот, которого они добились. Но все эти огорчения не омрачают общей обстановки хорошего детского праздника, где ребята получают полезные знания, встречаются с друзьями, учатся трудному искусству побеждать.

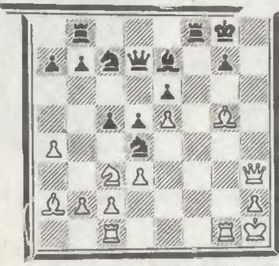
Добрым напутствием прозвучали для ребят слова приветствия, присланного чемпионом мира Анатолием Карповым. Вот что он пишет: «Дорогие друзья! Поздравляю вас с началом финала десятого юбилейного турнира клуба «Белая ладья». Это соревнование, проводимое ЦК ВЛКСМ и Спорткомитетом СССР, — отличная школа для каждого юного шахматиста. Ваш выход в финал через трудные отборочные соревнования свидетельствует о том, что эту школу вы проходите успешно.

Желаю успеха всем участникам. Пусть победят самые дружные, волевые, талантливые».

Уже сейчас, пожалуй, определились сильнейшие, лучше других подготовленные команды. В их числе — дебютант финалов «Белая ладья» отличный коллектив 92-й школы города Перми. Вся команда состоит из перворазрядников, а чемпион школы ученик 4-го класса Витя Варавин демонстрирует интересную и содержательную игру.

Также целиком состоит из перворазрядников команда школы № 15 города Кутаиси. Здесь можно отметить способного Кобу Шавгулидзе. Смело и решительно атакует другой участник команды, Заза Ломинадзе. Вот финал его партии с Андреем Лепихиным (Пермь).

З. ЛОМИНАДЗЕ — А. ЛЕПИХИН



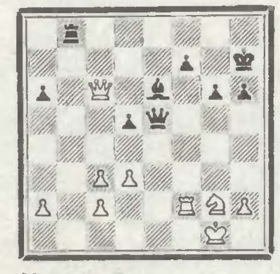
В этом положении черный король попал под ураганный огонь на королевском фланге: **26. Сh6 Лf7.** И на 26. . .Кe8 или 26. . . Кf5 решал удар на g7.

27. Л : g7+ Л : g7 28. С : g7 Фe8. Лишь затягивало сопротивление 28. . . Кf5 29. Фh8+ Крf7 30. Ф : b8 К : g7.

29. Лg1 Кf5 30. Сf6+. Черные сдались.

Команда Кутаиси единственная, включившая в свой состав двух девочек. Успешно выступает на четвертой доске Инга Эсебуа. В двух первых турах она выиграла у своих соперников мальчиков. Лишь в третьем туре непобедимую Ингу постигла неудача. Ее соперник Сережа Иволин из Перми постоял за «мужскую честь».

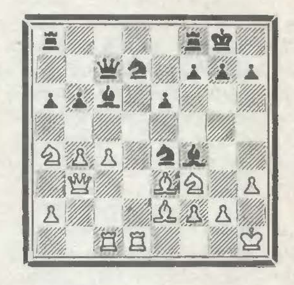
И. ЭСЕБУА — С. ИВОЛИН



Инга азартно атаковала позицию черных, но продвижение пешек на королевском фланге создало бреши. Исход сражения решило вторжение ладьи b8: **32. . .Лb1+ 33. Лf1 Л : f1+ 34. Кр : f1 Сh3 35. Фc5 Фf4+ 36. Фf2 Фc1+.** Белые сдались. Если 37. Фe1, то 37. . . С : g2+.

Уверенно и ровно играют команды новосибирской школы № 63 и московской школы № 22.

А. ГОЛЬДИН — Ю. ПИСКОВ



Посмотрите окончание партии из матча между ними, в которой встречались перворазрядник Александр Гольдин (Новосибирск) и кандидат в мастера Юра Писков (Москва).

Ферзь черных перегружен различными заботами. Он должен защищать слона f4, коня d7 и пешку b6. Это дало повод новосибирскому школьнику для решающего удара:

22. b5! Кdc5. Или 22. . . С : e3 23. Ф : e3 Сb7 24. Л : d7 Ф : d7 25. К : b6 с материальными завоеваниями.

23. К : c5 К : c5 24. С : c5 С : f3 25. С : f3 Ф : c5 26. С : a8 Л : a8. Конечно, упорнее 26. . .С : c1 27. Сe4 Сf4 28. ba, хотя и тогда положению черных не позавидуешь.

27. Фf3. Черные сдались.

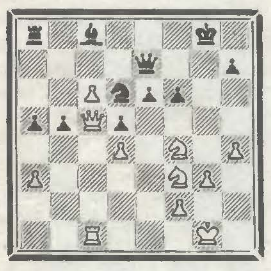
Команды, которые я назвал, — наиболее вероятные участники первого финала, где выступят шесть сильнейших коллективов, оспаривающих почетные призы ЦК ВЛКСМ, газеты «Пионерская правда» и журнала «Пионер». А за остальные места в группе сильнейших идет упорная борьба.

Важное значение имел матч 3-го тура Ленинград — Баку. Соперники организовали своеобразный прессинг на всех досках и четыре партии из пяти закончили вничью. Лишь на первой доске кандидат в мастера ленингра-



дец Валерий Салов одержал победу над перворазрядником Олегом Козий. Мне вспоминается, как на соревнованиях «Белая ладья» в городе Измаиле (1973 г.) девятилетний Валерий был самым юным участником финала. Второразрядник Салов тогда отважно сражался со своими более опытными противниками. На закрытии турнира от имени оргкомитета я вручил Валерию специальный приз «За волю к победе». Теперь Валерий — уже кандидат в мастера, чемпион 11-й ленинградской школы. На старте турнира в Бельцах он добился хорошего результата. В надежном позиционном стиле он вел партию с Эдуардом Гриншпуном (Ташкент).

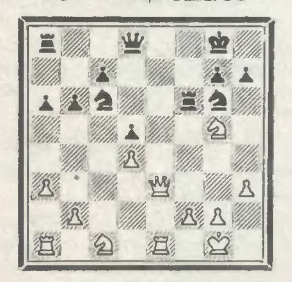
В. САЛОВ — Э. ГРИНШПУН



Решает наступление в центре: **32. Ле1 Крf7 33. К:d5 Фd8 34. c7 Фf8 35. К:f6 Кр:f6 36. Фg5+ Крf7 37. Ке5+ Кре8 38. Фd8×.**

И в заключение — любопытная позиция из партии между перворазрядниками Сережей Гладунцем (Ереван) и Раулсем Фрейманисом (Рига).

С. ГЛАДУНЦ — Р. ФРЕЙМАНИС



Игра продолжалась так: **22. . .К:d4.** Заманчивое, но сомнительное решение.

23. Ф:d4 Лf4 24. Ф:g7+! Кр:g7 25. Ке6+ Крf7 26. К:d8+ Л:d8 27. Кd3 Лf5 28. b4 Крf6 29. Лас1 Лd7 30. Ле3 Ке5 31. g4 d4 32. Ле2 Кf3+.

На 32. . .К:d3 белые ответили бы 33. Лc6+.

33. Крg2 Кh4+ 34. Крg3 Лf3+ 35. Кр:h4 Л:d3 36. Лc6+ Крg7 37. Лес2 Л:а3 38. Л:с7 Л:с7 39. Л:с7+ Крg8 40. Лd7 d3 41. Крg5. У белых преимущество, но позиция черных все еще защитима. Рижский школьник, однако, играл нечетко и потерпел поражение.

Четвертый тур ознаменовался своего рода сенсацией. Никто не ожидал, что команда Новосибирска с таким сокрушительным счетом разгромит пермяков. Результат этого матча — 5:0 — обеспечил новосибирцам место в главном финале и поставил под сомнение участие в нем команды Перми.

Хорошо провел следующую партию Вадим Рубан (Новосибирск) с Андреем Лепихиным (Пермь).

РУБАН — ЛЕПИХИН

Сицилианская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. d4 cd 4. К:d4 Кc6 5. Кc3 g6 6. e4 d6 7. Се2 Сg7 8. Се3 0—0 9. 0—0 а6 10. f3 Фс7. Неудачный маневр. Следовало играть 10. . .Сd7.

11. Лс1 Фа5 12. Фd2 Сd7 13. Кb3. Не проходит 13. К:с6 bc 14. Кd5 Ф:d2 15. К:е7+ Крh8 16. С:d2 Лfе8, и у коня е7 нет полей для отступления.

13. . .Фd8 14. Кd5. Черные потеряли много времени на прогулки ферзем, и теперь у белых явный позиционный перевес.

14. . .К:d5 15. ed Ке5 16. h3 Се8 17. f4 Кd7 18. Кd4 Кс5 19. Лfе1 е6? Решающая ошибка. Черным не следовало вскрывать линии. Лучше 19. . .Лс8.

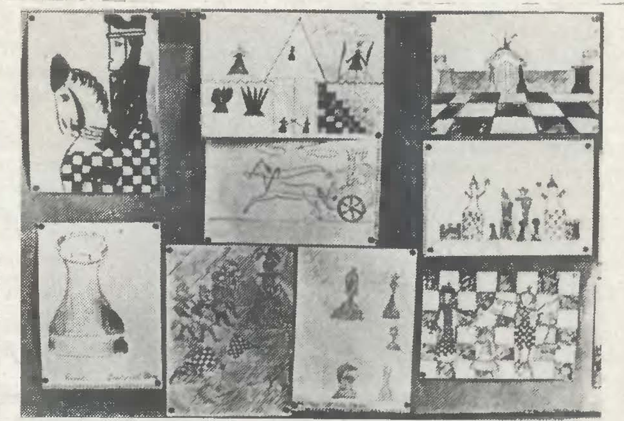
20. de fe 21. b4 Ке4 22. Фd3 С:d4 23. С:d4 d5. Плохо 23. . .Л:f4 ввиду 24. Сg4, но все же предпочтительнее 23. . .Кf6.

24. Сg4 Сd7 25. Фb3 Кd2 26. Фе3 Ке4 27. Са1 е5 (Отчаяние. Позиция черных уже проиграна) **28. cd Сf5 29. С:f5 gf 30. Леd1 ef 31. Ф:f4 Фb5+ 32. Крh2 Ф:b4 33. Лс7 Лb7 34. Л:f7 Кр:f7 35. Ф:f5+ Кре8 36. Фе6+ Крd8 37. d6.** Черные сдались.

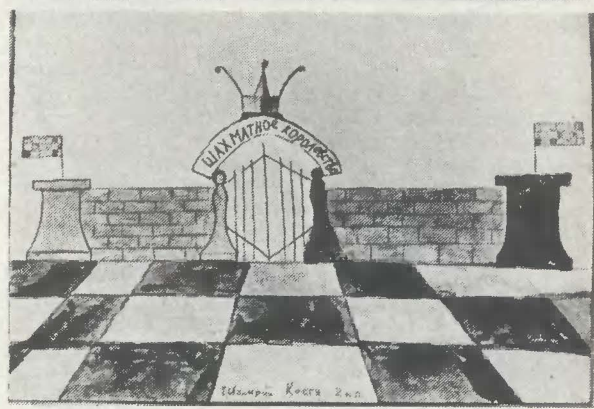
После четырех туров впереди команда 63-й новосибирской школы — 16 очков, на втором месте команда школы № 15 города Кутаиси — 13½ очков. Еще на очко отстает команда 22-й московской школы, 12 очков — у команды школы № 11 города Ленинграда.

Личные рекорды принадлежат выигравшим все четыре партии Валерию Салову (Ленинград) и Кате Фихировой (Кутаиси).

М. ЮДОВИЧ,
международный арбитр,
главный судья соревнований.



● Среди юных шахматистов, занимающихся в Московском Дворце пионеров, ежегодно проводится конкурс рисунков на шахматные темы. Лучшие работы вывешиваются в залах, где ребята играют в шахматы.



● «Шахматное королевство» — так назвал свой рисунок ученик второго класса Костя Шамрай.

Фото Б. Долматовского.

Гроссмейстер Светозар ГЛИГОРИЧ
(Югославия)

Отложенный гамбит

Вот уже более десяти лет югославский гроссмейстер Светозар Глигорич ведет в нескольких журналах постоянный раздел «Партия месяца». Первым изданием, где публиковался этот раздел, был американский журнал «Чесс ревью». В настоящее время «Партия месяца» появляется на страницах «Шаховского гласника» (Югославия), «Чесс лайф энд ревью» (США), «Хаке Мате» (Куба), «Дойче шахцайтунг» (ФРГ). Гроссмейстер выбирает теоретически актуальные партии и дает развернутый анализ дебютной стадии с большим количеством иллюстративных примеров; благодаря этому читатель раздела находится в курсе современного состояния теории. Краткое предисловие, которым открывается раздел, носит обобщающий характер. Здесь Глигорич порой высказывает мысли, выходящие за рамки разбора отдельной партии или дебютного варианта.

В этом номере мы знакомим читателей «64» с «Партией месяца», сыгранной советскими шахматистами (публикуется с сокращениями).

ЦЕЛЬ каждого гамбита состоит в получении определенной позиционной компенсации за пожертвованный материал. Подобные жертвы предпринимаются в самых различных позициях ради перевеса в центре, лучшего развития, более активного расположения фигур или вскрытия линий. Однако и после окончания дебютной стадии часто возникают позиции, где точно такие же идеи могут быть осуществлены с бо́льшим эффектом, если этому способствует расположение сил. Так, например, обстоит дело с ходом b7—b5 в варианте четырех пешек староиндийской защиты.

В партии, которую мы рассмотрим сегодня, черные применяют идею волжского гамбита, но делают это на несколько ходов позже, чем обычно, — когда белые уже избрали конкретный план игры на королевском фланге. Именно поэтому «рискованный» ход b7—b5 стал самым логичным средством борьбы против фланговой стратегии белых, обусловленной запертым центром.

Н. РАШКОВСКИЙ — Е. ГЕЛЛЕР
Сочи, 1977 г.
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6. Черные могут создать подобное построение и путем 2...c5 3. d5 g6 4. Kc3 d6 5. e4 Cg7 6. Kf3 0—0. Тогда, как и в данной партии, возможно 7. h3.

3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. h3. Попытка усилить игру по сравнению с вариантом Земиша 5. f3. Белые предупреждают выпад коня на g4, не закрывая диагональ d1—h5 и не отнимая у коня активное поле f3. Недостаток хода 5. h3 состоит в том, что белые тратят темп, не защищая при этом пешку e4.

5...0—0. Возможно также 5...c5 6. Kf3 (или 6. d5) 6...0—0.

6. Cg5. Идея этого хода — спровоцировать 6...h6 и после 7. Ce3 развивать давление на ослабленный королевский фланг черных. 6...e5 невозможно из-за 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Kd5.

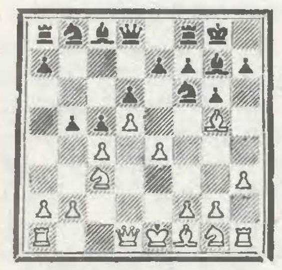
Немедленное 6. Ce3-e5 7. d5 рассматривается в пояснительной партии № 1, а 6. Kf3 e5 7. d5 — в партии № 2.

Продолжение 6. Cd3 c5 7. d5 e6 8. Kf3 приводит к индийской защите (нормальный порядок ходов 2...c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 5. Kf3 0—0 7. h3 e6 8. Cd3). См. также партию № 3.

6...c5. Самая правильная реакция, поскольку белые увели чернопольного слона с ферзевого фланга и потратили темп на h2—h3.

Слабее 6...Kbd7 (чтобы подготовить e7—e5) ввиду 7. Kf3 e5 8. d5 a5 9. Kd2 Kc5 10. Ce2 Cd7 11. b3 c6 12. a3 Фb6 13. Лb1 cd 14. cd Лfc8 15. 0—0 Фc7 16. Лc1 Фb8 17. a4! с преимуществом, Ларсен — Глигорич, Монте-Карло, 1967 г. (с перестановкой ходов), или 6...c6 7. Kf3 a6 8. a4 a5 9. Ce2 Kbd7 10. 0—0 e5 11. d5 Kc5 12. Kd2 Фb6 13. Фc2 h6 14. Ce3 Kfd7 15. Kph1 Фd8 16. Лad1 f5 17. ef gf 18. f4, Партош — Планинц (Ницца, 1974 г.).

7. d5 b5!



Черные применяют «отложенный» волжский гамбит в тот момент, когда белые своими 5-м и 6-м ходами избрали менее выгодное для них построение. Эта идея известна еще с партии Геллер — Микенас (чемпионат СССР, 1955 г.): тогда Геллер играл белыми. После 1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. 0—0 e5 6. d3 Ce7 он сыграл 7. b4! cb 8. a3 и получил отличную игру: 8...ba 9. Фa4! Cd7 10. С:a3 Kf6 11. Фb5 0—0!? 12. К:e5 К:e5 13. Ф:e5 С:a3 14. Л:a3 Cc6 15. С:c6 bc 16. Лe1 Фb6 17. Kd2.

Продолжение 7...Ka6 8. Kf3 Kc7 9. Cd3 a6 10. a4 Cd7?! 11. a5 Лb8 12. 0—0 b5 13. ab Л:b6 14. Лb1 e5 15. Ke1 привело к ясному преимуществу белых в партии Ларсен — Вестеринен (Хельсинки, 1969 г.).

8. cb a6. Или 8...Фa5 9. Cd2 a6 10. a4 (Шубе — Плахетка, Москва, 1977 г.), и здесь вместо 10...Фb4! черные неудачно сыграли 10...ab 11. С:b5 Ca6 12. Лa3! Kbd7 13. Kf3 С:b5 14. К:b5 Фb6 15. Фc2 e6?! 16. de fe 17. 0—0, получив худшую позицию.

9. ba. В партии Партош — Эк (Баньо, 1974 г.) белые продолжали 9. a4 Фa5 10. Cd2, и здесь черные упустили возможность ответить «а ля Геллер» 10...Фb4! с атакой на пешки e4 и b2; в случае 11. Фc2 ab 12. С:b5 Ca6 у них была бы достаточная компенсация за пожертвованную пешку, например: 13. Лb1 С:b5 14. ab Kbd7 15. Kf3 Ke8 16. 0—0 Kc7.

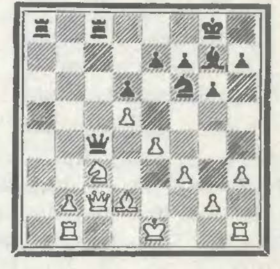
9...Фa5 10. Cd2 Фb4! Ключевой ход в энергичном плане черных, вынуждающий противника перейти к обороне. Черный ферзь исключительно активен и расположен так, что играет главную роль в нарастающем давлении на ослабленный центр и ферзевый фланг неприятеля.

11. Фc2 С:a6 12. С:a6 (12. a3 Фb7 немногое меняет; черный ферзь по-прежнему готов занять диагональ f1—a6).

12...К:a6 13. a3 Фc4 14. Лb1. С явным намерением изгнать непрошеного гостя путем 15. b3.

14...Kb4 15. ab cb. После отыгрыша фигуры пешка e4 оказывается в непосредственной опасности. Белые не в состоянии ее защитить и в то же время увести короля из центра. Поэтому инициатива черных здесь дороже пешки.

16. Kge2 bc 17. К:c3 Лfc8 18. f3. Тщетно пытаясь укрепить центр и осуществить искусственную рокировку через поле f2.



18...Kh5! Перечеркивает иллюзии белых. Если 19. Kpf2, то 19...Cd4+ 20. Ce3 С:e3+ 21. Kp:e3 Фc5+.

19. g4 Kg3 20. Лg1. Если 20. Лh2??, то 20...Фf1X.

20...Ke2 21. Лg2 Kd4. Маневр коня приводит к восстановлению материального равновесия при сохраняющемся позиционном перевесе черных; это и решает исход партии.

22. Фd1 Фd3 23. Kpf2. Плохо 23. Лf2 ввиду 23...Kc2+.

23...К:f3! Дальнейшая борьба проходила во взаимном цейтноте.

24. Ф:f3 Ф:d2+ 25. Kpg1 Cd4+ 26. Kph1 Фe3. При многочислен-

ных пешечных слабостях у белых эндшпиль выгоден черным. Кроме того, ферзь был главным защитником позиции белых.

27. Ф : е3 С : е3 28. Лс2 Лab8 29. Крg2 Лb3 30. Ла1 Cd4 31. Лас1 Лсb8 32. Kd1 Крg7 33. Лс7 Cf6 34. Л1с2 Лd3. Начало конца. У белых очень слаба 3-я горизонталь.

35. Kf2 Ле3. Окончательно связывая силы противника. Белым остается только ждать.

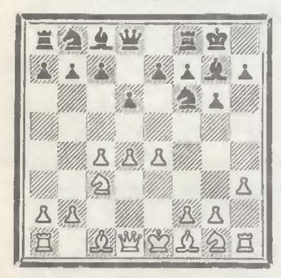
36. Ла7 Лbb3 37. Лас7 h6 38. Ла7 Ch4 39. Лас7 С : f2 40. Л : f2 Л : е4 41. Лd2 Лbе3 42. Лb7. Белые сдались, не возобновляя игры.

Пояснительные партии

Партия № 1

В. БАГИРОВ — Г. СИГУРИОНССОН

Тбилиси, 1974



6. Се3 е5. Возможно и 6. . .с5 7. d5 (интересно 7. dc Фа5) 7. . .а6 8. Фd2 Фа5 9. Cd3 b5 10. Kge2 с равными шансами, Юханнессен — Беднарский (Гавана, 1966 г.).

7. d5 Kbd7. Неясно 7. . .Kh5 8. g3 a5 9. Ce2 Ka6! 10. C : h5 gh 11. Ф : h5 f5 12. Kge2 Cd7 13. a3 Ce8 14. Фf3 fe 15. Фg2 (15. Ф : е4? Cg6) 15. . .c6 16. 0—0 Лс8 с контригрой, Герузель — Букич (матч ФРГ — Югославия, 1973 г.). Интересно 7. . .Ка6 8. Kf3 с6 9. g4 cd 10. cd Cd7 11. Kd2 Фb8! 12. a3 Лс8 13. Се2 Кс5 14. 0—0 b5 с хорошей контригрой у черных, Деже — Букич, Баймок, 1975 г., или 7. . .с6 8. Cd3 cd 9. cd a6 10. Kf3 Kbd7, и теперь 11. g4, но не 11. Kd2?, b5, как было в партии Суэтин — Минич (Берлин, 1968 г.).

8. Kf3. Менее естественно 8. Cd3 Ке8 9. g4 Кс5 10. Сс2 f5 11. ef gf 12. Kge2 Фh4!. Оснос — Фогт, Цинновиц, 1971 г.

8. . .Кс5. Возможно и 8. . .Фе7 9. g4 (менее энергично 9. Kd2 Ке8 10. g4 a5 11. Cd3 Кс5 12. Сс2 f5 13. gf gf 14. ef С : f5 15. С : f5 Л : f5 16. Kde4 Kf6 17. Kg3 Лf4! с равными шансами, Кавалек — Браун, Сан-Хуан 1969 г.) 9. . .Кс5 10. Kd2 a5 11. Се2 Ке8 12. h4!? f5 13. gf gf 14. Cg5 Kf6 15. Лg1 Крh8 16. Kb3 Кс : е4 17. К : е4 fe 18. Kd2 h6 19. Се3, Кавалек — Трингов (Афины, 1968 г.), или 8. . .Ке8 9. g4 f5 10. gf gf 11. ef Кс5 12. Лg1 С : f5 13. Фd2 Крh8 14. 0—0—0, и теперь 14. . .Фf6 солиднее, нежели 14. . .b5?! 15. cb a6 16. b4!, как было в партии Полугаевский — Торре (Манила, 1976 г.).

9. Kd2 a5. Или 9. . . Ке8 10. h4 f5 11. h5 Kf6 (к сложной игре ведет 11. . .Ке6?! 12. de f4 13. С : а7 Л : а7 14. hg С : е6, Багиров — Петрушин, СССР, 1975 г.) 12. hg hg 13. С : с5 dc 14. Фе2! а6 15. 0—0—0 Фd6 16. g3 Cd7 17. Ch3 с лучшей игрой у белых, Ларсен — С. Гарсия (Гавана, 1967 г.).

10. g4. Или 10. Се2 Kfd7 11. g4 f5 12. gf gf 13. ef Kf6 14. Фс2 е4 15. 0—0—0 С : f5 16. Лаb1 Крh8, Ларсен — Решевский, (Сус, 1967 г.).

10. . .Ке8. Если 10. . .с6 11. Се2 cd?!, то 12. cd Cd7 (или 12. . .Ке8 13. h4 f5 14. h5 fg 15. hg hg 16. Kb3 К : b3 17. Ф : b3 Kf6 18. 0—0—0 со взаимными шансами, Макаров — Федоров, СССР, 1973) 13. h4 Ке8 14. а4 (14. h5 Cf6!) 14. . .f5 15. h5 К : а4! 16. К : а4 С : а4 17. Ф : а4 f4 18. hg, Ларсен — Вестеринен, Хельсинки, 1969 г., и после 18. . .hg 19. Сс5! у белых небольшое преимущество.

11. h4 f5. Интересно здесь 11. . .Cf6.

12. gf! Если 12. ef gf 13. g5, то 13. . .е4!

12. . .gf 13. Фе2 Ка6. Или 13. . .f4 14. С : с5 dc 15. Ch3 С : h3 16. Л : h3 Kd6 17. 0—0—0 с небольшим перевесом.

14. Cg5! Cf6. Или 14. . .Kf6 15. Ch3 h6 16. С : f5 С : f5 17. ef hg 18. hg.

15. 0—0—0 f4 16. Kf3 Крh8 17. Ch3 С : h3 18. Л : h3 Фе7 19. Лg1 Лg8 20. Лh2 с5 21. Лhg2 Фd7 22. Kh2 Фе7 23. Фf3 Кес7 24. Фh3 Лаd8 25. Kf3 с очень сильной инициативой.

Партия № 2

В. БАГИРОВ — М. ВУКИЧ

Баня-Лука, 1976 г.

(см. диаграмму партии № 1)

6. Kf3 е5. Возможно и 6. . .с6 7. Се3 а6 8. Cd3 b5 9. 0—0 Kbd7 10. Лс1 е5 11. d5 bc 12. С : с4 с5, Бек-Гуфельд (Таллин, 1969 г.).

7. d5 Kh5. Менее предприимчиво 7. . .Kbd7 8. Cg5 (8. Се3 ведет к позициям из партии № 1) 8. . .а5 (или 8. . .h6 9. Се3 Кс5 10. Kd2 а5 11. Се2 Cd7 12. Фс2, Яиса—Вукич, Врнячка-Баня, 1973) 9. Kd2 Кс5 10. Се2 Cd7 11. b3 с6 12. а3 Фb6 13. Лb1 cd 14. cd Лfс8 15. 0—0 Фс7 16. Лс1 Фb8 17. а4!. Ларсен — Глигорич, Монте-Карло, 1967 г., или 7. . .а5 8. Cg5, но интересно 7. . . Ка6 8. Cg5 (или 8. Се3 Kh5 9. Kd2 Фе8 10. Kb3 f5 11. с5 f4 12. Cd2 К : с5 13. К : с5 dc 14. Се2 с неясной игрой, Ульман—Капенгут, Берлин, 1967 г.) 8. . .Фе8 (слабее 8. . .h6 9. Се3 Кс5 10. Kd2 Kh7 11. b4 Ка6 12. а3 f5 13. Kb3 Kf6 14. с5!, Бронштейн—Капенгут, 1972 г.) 9. g4 Kd7 10. Лg1 Крh8 11. Фd2 Kdc5 12. 0—0—0 Cd7 13. h4 f5 14. gf gf 15. Ch6 С : h6 16. Ф : h6 Фе7 17. Kg5 Лf6 18. Фh5 Лаf8 19. Ch3 Ле8 20. Фе2 fe 21. Кс : е4 Лf4 с хорошей игрой у черных, Кавалек — Р. Бирн (Чикаго, 1973 г.).

8. Kh2 Фе8. Или 8. . . Cf6 9. Се2 Kg7 10. h4! С : h4 11. Фd2! h5 12. Фh6 Се7 13. g4 g5 14. gh. Ларсен — Кавалек (Золинген, 1970 г.).

9. Се2 Kf4 10. Cf3 f5 11. g3. Если 11. h4, то 11. . .Ка6 12. g3 Кс5! 13. gf ef 14. е5 de.

11. . .К : h3 12. Cg2 fe 13. Се3 Cf5 14. Kg4 Kf4!? Другая возможность заключалась в 14. . .h5 15. С : h3 Фd7 16. К : е4 hg 17. Cg2.

15. gf h5 16. Kh2 Kd7 17. fe К : е5 18. Cf1 Kd3+ 19. С : d3 ed, и здесь белые могли получить перевес путем 20. Крd2.

Партия № 3

С. ГЛИГОРИЧ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Манила, 1975 г.

(с перестановкой ходов)

(см. диаграмму партии № 1)

6. Kf3 с5 7. d5. После 7. Се2 cd 8. К : d4 Кс6 9. Кс2?! (9. Се3) 9. . .Kd7 10. 0—0 Кс5 11. f3 f5 12. ef С : f5 у черных хорошая игра, Ларсен — Торан (Пальма де Мальорка, 1969 г.).

7. . .е6 8. Cd3 ed 9. ed Ле8+. В случае 9. . .Фе7+ 10. Фе2! Ле8 11. Ф : е7 Л : е7+ 12. Крd1 Kbd7 13. Cg5 h6 14. Ch4 g5 15. Cg3 Ке8 16. Крd2 Ке5 17. К : е5 С : е5 18. С : е5 Л : е5 19. f4, Багиров — Борисенко (СССР, 1974 г.), или 9. . .Ка6 10. 0—0 Кс7 11. а4 Kh5 12. Ле1 f5 13. Cg5 Cf6 14. Фd2, Кин — Тарьян (Вейк-ан-Зее, 1974 г.) у белых небольшой перевес.

10. Се3 Ch6. Партия Георгиу — Эрнандес (Торремолинос, 1977 г.) продолжалась: 10. . .Kh5 11. 0—0 f5 12. Cg5! Cf6 13. Фd2 Ка6 14. Лfе1 Кс7 15. а3! Cd7 16. b4 Л : е1+ 17. Л : е1 b6 18. Лb1! С : g5 19. К : g5 с преимуществом у белых.

11. 0—0 С : е3 12. fe Крg7. Подготавливая «чернопольную блокаду» на королевском фланге. Пешка е «отравлена»: 12. . .Kbd7 13. Лf2 Л : е3?! 14. Фd2 Ле8 15. Фh6 Фе7 16. Kg5 Фf8 17. Фh4 Ле3? 18. Ксе4! Фg7 19. Лаf1 с выигрышем белых, Бабев — Педерсен (Дрезден, 1969 г.). Менее последовательно 12. . .Фе7 13. е4 Kbd7 14. Лf2 Лf8 15. Фd2 Ке8 16. Лаf1 а6 17. а3 Ла7 18. Сс2 f6 19. b4 b6 20. Са4 Kg7 21. Сс6 Лс7 22. Ка4, и у белых сильная атака, Георгиу — Андерссон (Манила, 1974 г.).

13. Фd2 Kbd7 14. Лf2 Kg8 15. Лаf1 f6 16. Ке4 Ке5 с взаимными шансами.

ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ

Во встрече Голландия—Чехословакия чемпион мира и экс-чемпион избрали острое дебютное построение, весьма актуальное в последние годы. Желающие точно выяснить, хорошо ли играть черными атаку Розенбурга, не получили окончательного ответа. Вирсма, играя белыми, победил, Сейбрандс (другим цветом) тоже добился успеха.

Х. ВИРСМА — П. МАЛИШ

1. 32—28 16—21 2. 31—26 18—22 3. 37—32 11—16 4. 41—37 7—11 5. 34—29 1—7 6. 46—41 20—27 7. 29 : 30 15 : 24 8. 40—34 13—18 9. 37—31 21—27 10. 32 : 21 16 : 27 11. 41—37 9—13 12. 37—32 11—16 13. 32 : 21 16 : 27 14. 34—30 7—11 15. 45—40 4—9 16. 30—25 10—15 17. 40—34 5—10. Теперь белые могут грозить ударами 34 : 5.

18. 47—41 11—16 19. 44—40 16—21! Черные «перегнули палку». Надо было играть 18—23.

20. 34—29 6—11 21. 29 : 20 15 : 24 22. 40—34 2—7. Не лучше и 22. . . 18—23 23. 42—37.

23. 34—29 10—15 24. 29 : 20 15 : 24 25. 49—44 18—23 26. 39—34 23 : 32 27. 34—29 13—18 28. 29 : 20 9—13 29. 20 : 9 3 : 14 30. 35—30 19—23 31. 30—24 23—29 32. 24—20 29—34 33. 20 : 9 13 : 4 34. 42—37, и через несколько ходов черные сдались.

В. КРИШТА—Т. СЕЙБРАНДС

1. 32—28 16—21 2. 31—26 18—22 3. 37—32 11—16 4. 41—37 7—11 5. 46—41 13—18 6. 37—31 21—27 7. 32 : 21 16 : 27 8. 42—37 18—23. Черные отвлекают шашку «37» от атаки кола.

9. 37—32 11—16 10. 32 : 21 16 : 27 11. 48—42 23 : 32 12. 34—29 8—13 13. 42—37 13—18 14. 37 : 28 20—24 15. 29 : 20 15 : 24 16. 40—34 6—11 17. 47—42 1—6 18. 34—30 9—13 19. 30—25 4—9 20. 45—40 11—16 21. 40—34 16—21. Сам Сейбрандс считает этот ход рискованным, но он любит решать интересные проблемы за доской.

22. 34—30 2—8 23. 42—37 18—23.

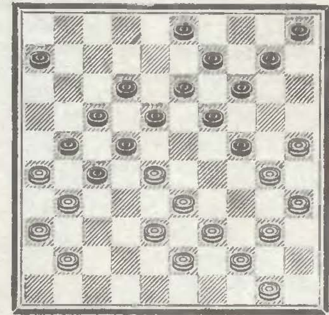


Тбилисский Дворец шахмат, в котором проходил чемпионат Европы.
Фото Н. Мгеброва.

Логичней 6—11 и 11—16, но экс-чемпион мира оценивал позицию, возникающую после 23. . .6—11 24. 39—34 11—16 25. 34—29 10—15 26. 29 : 20 15 : 24 27. 37—32 18—23 28. 41—37 13—18, как лучшую за белых.

24. 44—40 23 : 32 25. 37 : 28 12—18 26. 49—44! Серьезная ошибка. Следовало играть 26. 40—34.

26. . .8—12.



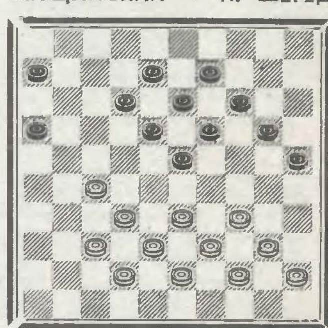
27. 50—45! А это уже проигрывает. Оставалось только 27. 39—34 18—23 28. 44—39 23 : 32 29. 34—29.

27. . .27—32! Следует комбинация— вот когда сказалось оголение поля 49.

28. 38 : 16 14—20 29. 25 : 23 18 : 49 30. 30 : 8 22 : 33 31. 39 : 28 6—11! 32. 16 : 18 3 : 32, и черные выиграли.

В матче СССР—Югославия трудную победу одержал Н. Мищанский.

Н. МИЩАНСКИЙ — П. ШЕГЕДИН



Из-за бортовой шашки черные испытывают серьезные трудности. Грозит 27—22 и 34—30.

1. . .12—17 2. 33—28 17—21 3. 39—33. После 3. 38—33 Н. Мищанский в расчетах не находил выигрыша. Например: 3. . .21—26 4. 42—38 6—11 5. 34—30 25 : 34 6. 39 : 30 20—24 7. 40—35 (7. 30—25? 24—29! 8. 33 : 24 19 : 30 9. 28 : 10 30—34 10. 40 : 29 9—14 и т. д.) 14—20, и плохо нападать 8. 30—25 из-за 18—22! 9. 25 : 12 22 : 42 10. 38 : 47 11—17 11. 12 : 21 16 : 40 12. 45 : 34 23 : 32. А после 8 44—40 11—17 опять нельзя 9. 30—25 ввиду 18—22. К тому же неизбежен удар 24—29, 18—22, 19—23 с некоторыми шансами на ничью.

3. . .21—26 4. 44—39 6—11. Проигрывает. Оставалось лишь 4. . .8—12. Теперь следует энергичная концовка.

5. 33—29 8—12 6. 38—33 12—17 7. 40—35 18—22 (иначе 35—30) **8. 29 : 18! 22 : 31 9. 18—12 17 : 8 10. 32—27 31 : 22 11. 28 : 6** с выигрышем.

Комментарии
мастера Я. ШАУСА.



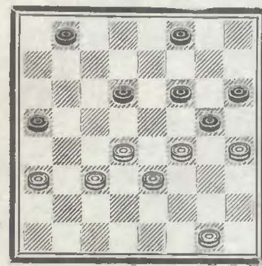
Анатолий Гантварг (слева) беседует с экс-чемпионом мира Т. Сейбрандсом и его женой.

Чей «десант» сильнее?

(Окончание. Начало см. в № 22)

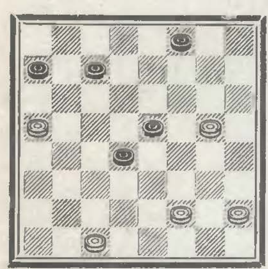
Поскольку пункты c3 и f6 расположены в непосредственной близости от дамочных полей, они используются и для дальнейшей «агрессии». Вот характерный пример

ГАГАРИН — ЯКОВЛЕВ
Командное первенство СССР, 1964 г.

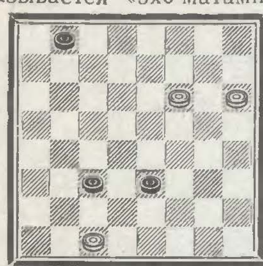


1. de5 f : b2 2. a : c1 ab4 3. h : f6 bc3 4. fg7 cd2 5. gh8. Дамку Яковлеву ставить нельзя из-за 6. gf2, к тому же грозит удар 6. fe5. Черные сыграли **5...dc5**, но после **6. ed4** капитулировали.

Редко встречавшиеся в практике позиции со взаимными рожнами насыщены любопытными тактическими возможностями. Отличная иллюстрация — концовка **З. Цирика.**



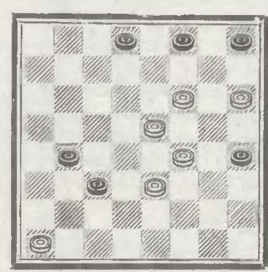
1. fg3 ab6 2. gf4 e : g3 3. h : f4 bc5 4. gf6! dc3 5. fe5! Теперь на **5...cb4** решает **6. cb2 c : a1 7. a : c3 a : d4 8. e : c3**, а на 5...cd4 6. cd2! с таким же финалом. Кажется, в шахматной композиции это называется «эхо-матами».



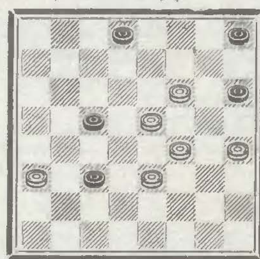
С первого взгляда эндшпиль ничейный. Однако и при минимальном количестве шашек возможны тактические операции.

1. cb2!! c : a1 2. hg7! Потрясающая позиция! У черных лишняя дамка и выбор из 8 ходов, а спасения нет.

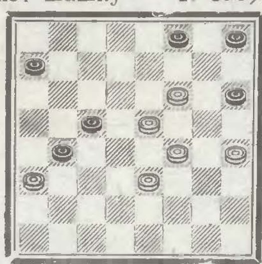
Эта тема встречается в этюдной композиции.



На естественный ход 1. ed6 черные приготовили остроумное возражение 1...hg3! 2. f : h2 hg7 3. f : h8 ba3 4. h : b2 a : c7 с выигрышем. Но на сей раз ловец сам попал в свои сети: **1. ab2, 2. ed6, 3. fg5, 4. de7, 5. h : a3×.**



Это положение форсированно возникает из дебютного варианта. Выигрыш элементарен: белые возвращают шашку — **1. ed6×.**



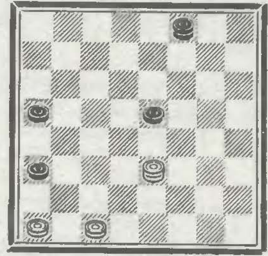
У белых такая же конфигурация шашек, но уже нет материального перевеса. Однако единственный ход **1. hg5**, имеющийся в их распоряжении, приносит победу. Черные в цугцванге, так как проигрывает **1...fg7 2. ed4 c : e3 3. f : d2 h : d6 4. a : e7 g : e5 5. ed8×.** Если 1...bc3, то победа достигается и прозаическим 2. ed6, и этюдным 2. ed4 c : e3 3. f : b4 h : d6 4. bc5 d : b4 5. a : c5 fg7 6. fe7 gf6 7. e : g5 hg7 8. gh6 gf6 9. cd6 ab6 10. de7! f : d8 11. hg7. Ненужный в данном случае, но красивый вариант.

Мы убедились, что позиции, связаные со взаимным захватом обеими сторонами важных опорных пунктов в тылу соперника — c3 и f6, представляют большой интерес для шашистов-практиков и композиторов. Настоящая статья, не претендуя на полноту обобщений, является первой попыткой исследования этих своеобразных положений.

Ю. АРУСТАМОВ, гроссмейстер.

ФРАГМЕНТЫ ПАРТИЙ

В командном первенстве Вооруженных Сил СССР во встрече **С. Шиманский** (Белорусский ВО) — **Н. Ермаленок** (Прикарпатский ВО) возникла следующая позиция:



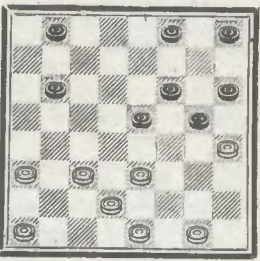
Здесь партия была отложена и черные записали ход fh6. При анализе Шиманскому удалось найти план защиты.

1. eg1 hf8 3. ge3 fd6 3. ea7 db8 4. cd2 ab4 5. de3, и соперники согласились на ничью.

Интересный путь к спасению белых в более выгодном для черных варианте с fd6 указал гроссмейстер А. Гантварг: 1. ea7 db8 2. cd2 ef4 3. ae3 fg3 4. ab2 a : c1 5. eh6 c : e3 6. h : c1 be5 7. cf4, и ничья.

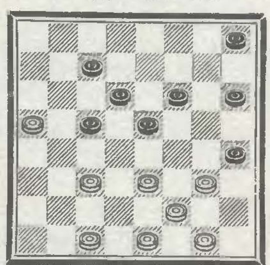
Приводим два интересных фрагмента из полуфинала чемпионата Ленинграда.

Ю. КУЗНЕЦОВ — В. ЩЕРБО



1. ab4 fe7 2. ed4 ba5 3. ab2 bc7 4. ba3 cd6 5. gh2 hg7 6. bc5 d : b4 7. a : c5 ef4 8. cb6! a : c7 9. de3 f : b4 10. de5 f : d4 11. h : h8×.

В. БЕРГМАН — В. ДЕРЯБИН



1. cb2 cb4 2. ef4 b : d2 3. e : c3 hg7 4. ab6! c : a5 5. ba3 с выигранной позицией у белых. Далее последовало: 5...dc5 6. f : b4 hg5 7. bc5 gf4 8. g : e5 f : b6 9. ab4 gf6 10. fe3 fe5 11. ed4 ef4 12. bc5 fe3 13. c : a7 e : c5 14. ab8×.



В первенстве САРАНСКА победил **Н. Тюркин**, выигравший 10 встреч при двух ничьих и одном поражении.

**
*

Чемпионат ДНЕПРОПЕТРОВСКА выиграл 16-летний кандидат в мастера **В. Гребенкин** — 10½ из 13.

**
*

15 шашистов состязались в первенстве КАЗАНИ. Успех сопутствовал кандидату в мастера **П. Цимерману.**

**
*

Чемпионат КУЙБЫШЕВСКОЙ области выиграла **В. Арюткина.** На второе место лучший коэффициент вывел Н. Перепепкину. Третьим призером стала В. Засыпалова.

**
*

10 пионерских команд приняли участие в соревнованиях «Чудо-шашки» г. ТЮМЕНИ. Вне конкуренции оказались ребята **26-й школы.** Они набрали 32 очка из 36.

**
*

С отличным результатом — 13 очков из 15 — кандидат в мастера **Г. Прокопьев** завоевал первенство чувашского «ТРУДА».

**
*

Шашисты **Караганды** выиграли чемпионат ЦС «КАЙРАТА». В личном зачете лучшие показатели у К. Абдраимова, Ш. Сарина, Т. Панфилова, А. Чуприка (русские шашки), Ф. Гареева, С. Исаинова и М. Сербаевой (стоклеточные шашки).

**
*

Чемпионом КАЗАХСТАНА по 100-клеточным шашкам вновь стал **Ф. Гареев,** опередивший ближайшего соперника на полтора очка, а в женском первенстве уверенно победила **А. Онгоева** — 9½ очков из 10.

**
*

Обзор составлен по письмам читателей **М. Шомштейна, Р. Галиаскарова, Ю. Перепелкина, Ю. Юмачнкова, Ю. Козырева, В. Александрова.**

«Шашки» № 5

«Что такое хорошо...» — так озаглавлена статья заслуженного тренера Литвы Я. Шауса, которой открывается очередной номер журнала. Посвящена она всесоюзному юношескому первенству ДСО профсоюзов.

Несколько страниц занимают отчеты с соревнований, проходивших в Латвии. Вниманию любителей русских шашек предложены интересные партии, теоретические заметки.

В отделе «За рубежом» представлены призеры чемпионата Югославии. Журнал продолжает публикацию партий матча Вирсма — Клерк.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 2

№ 969. **В. Дерябин. cd2 fg5, de3 gh4A, ef4 gf6, fg5!, bc7, c : e3, d : h6, ef4×.**

A. gf6, ef4, d : f2 hg5. На fe5 решает bc7, c : e7, ed8 cd4, cb4 hg5, d : h4 ef4, bc5, he7×, **fe3 fe5, bc7, c : e7, ef8 gh4, f : b4! hg3, ba3!**

Ошибкой было бы ef4 ввиду gf2, f : d6 fe1, de7 (dc7 ab6!, c : a5 ef2=) eh4!, ed8 ab6, d : a5 hf6 с ничьей.

ab6 (если gh2, то ab2 ab6, ed4! ef4, dc5×), **af8! gh2** (не спасает черных и ba5, из-за ef4 gf2, f : d6 fe1, fe7, ef8×), **ed4 ef4, de5, f : a7×.** Путь к выигрышу в этом варианте указал А. Федорук.

№ 970. **С. Перепелкин. 16—11!, 11 : 2, 36 : 7, 2—24!, 35 : 33×.**

№ 971. **М. Цветов. 47—41!, 38—33, 34 : 3, 3 : 33, 49—44, 30—24, 25 : 43×.**

№ 972. **А. Айвазян. 43—39 33 : 44A, 50 : 39, 25 : 34, 45 : 31.**

A. 34 : 43, 48 : 39, 25 : 34, 45 : 31.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЕ «ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ»

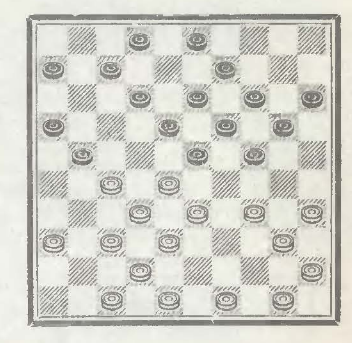
№ 1. 2. 34—29, 3. 40 : 20, 4. 28—23, 5. 50—44, 6. 49—44, 7. 37 : 10.

№ 2. 4. 25—20 14 : 25 5. 29—23, и нельзя 19—24 ввиду 6. 45—40, 7. 43—39, 8. 38 : 20, 9. 23—18.

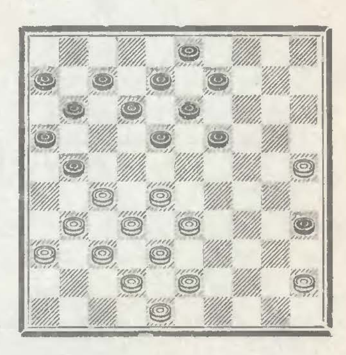
№ 3. 1. 28—22 8—13 (вынужденно) 2. 32—28, 3. 40 : 9, 4. 36 : 47 5. 9 : 7.

№ 4. 1. 47—41, 2. 29—23, 3. 23 : 12, 4. 16 : 9, 5. 15 : 4 (автор — А. Коврижкин).

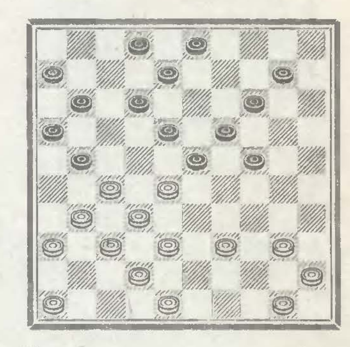
ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



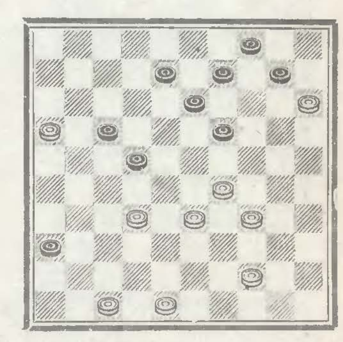
Чем плох ход **1. . .20—25!**



1. 27—22 18 : 27 2. 31 : 22 21—26 3. 33—29 9—14. Как продолжить атаку?



Найдите выигрывающий маневр.



К победе приводит эффектный удар.

Дебют Л. И. Куббеля

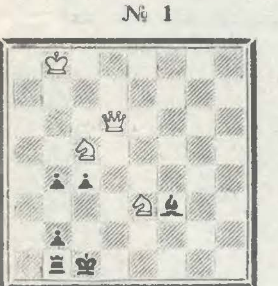
Леонид Иванович Куббель (1891—1942) — один из самых замечательных составителей во всей истории шахматной композиции. Его творчество отличалось исключительной разносторонностью — он с равным успехом выступал во всех задачных жанрах и был выдающимся последователем А. Троицкого в формировании современного художественного этюда. В статье «Мой творческий путь», опубликованной в 1940 году, Л. Куббель писал: «Всего мною составлено около 2800 композиций, из них около 500 этюдов. Среди задач подавляющее большинство — трехходовки...». Это — огромные цифры, но по количеству опубликованных произведений наш соотечественник не является чемпионом. Такое же примерно количество задач было составлено А. Галицким. А. Эллерман напечатал около 5000 двухходовок, английский композитор Т. Р. Доусон — свыше 6400 задач и этюдов, правда, из них более 5300 задач относилось к «сказочным» жанрам.

Но удивительным следует признать возраст, в котором Куббель начал заниматься композицией. Нам не известно ни одного композитора, который бы дебютировал в одиннадцатилетнем возрасте. Сам Л. Куббель в автобиографической статье указывал, что его первая задача (двухходовка) была напечатана 19 июня 1904 года, а первый этюд — 25 декабря того же года. Если учесть, что Л. Куббель родился 25 декабря 1891 года, то получается, что двухходовая задача опубликована им в возрасте двенадцати с половиной лет. Однако по неизвестным причинам сам Л. Куббель ошибся в датировке своего дебюта. Дата опубликования первого этюда указана им правильно, но вот относительно задачи он ошибся примерно на год. В действительности первая задача была напечатана в «Санкт-Петербургер Цайтунг» 5 июля (18 июля по старому стилю) 1903 года. Мы воспроизводим ее на диаграмме № 1. Чтобы у читателей не оставалось сомнений, редактор отдела той газеты, Г. Зейбот, указывает над диаграммой, что двухходовка составлена одиннадцатилетним мальчиком. Еще через один отдел, в номере за 19 июля (1 августа) 1903 года, печатаются сразу две задачи (№№ 2 и 3), и редактор вновь подчеркивает возраст автора. Двухходовку № 3 Л. Куббель приводил в упомянутой выше статье, как пример для характеристики его творчества в первом периоде, но над диаграммой неверно указывал год опубликования — 1904-й.

Скоро исполнится 75 лет со времени появления первой задачи нашего знаменитого соотечественника. Мы воспользовались этим, чтобы уточнить одну из дат его биографии и исправить допущенную им самим ошибку.

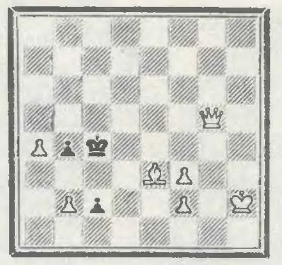
Е. УМНОВ,
международный мастер.

№ 1



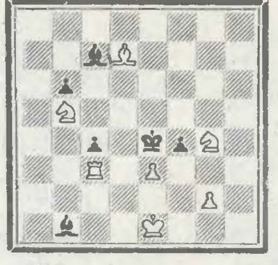
Мат в 2 хода. 1. Фd3!

№ 2

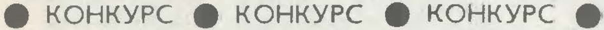


Мат в 3 хода. 1. Сс1!

№ 3



Мат в 2 хода. 1. Лd3!



● КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС ●

Редакция братиславской газеты «Глас люду» объявила X международный конкурс составления двухходовых задач на произвольную тему. Установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Судья конкурса — Юрай Брабец (ЧССР). Композиции, не более одной от автора, с полным решением и изображенные на диаграммах, следует посылать по адресу:

Redakcia "HLAS LUDU", 830 00 Bratislava, Žsbotova 2, č. c. 7

с примечанием Šach на конверте.

Каждый участник конкурса получит вырезку из газеты со своей задачей и судейский отчет в конце 1979 года.

Журнал «Бритиш чесс мэгезин» (Англия) в честь 100-летия со дня издания журнала объявил конкурс составления двухходовых задач на произвольную тему. Предпочтение будет отдаваться задачам с многократной переменой матов или защит. Судья конкурса Д. Райс (Англия). Установлены книжные призы, почетные и похвальные отзывы. Задачи, изображенные на диаграммах с указанием полного решения и адреса автора, следует посылать до **30 сентября 1978 года** по адресу:

C. J. Feather, 1 Perth Road, STAMFORD, Lincs, PE9 2TX, England

РЕШЕНИЯ

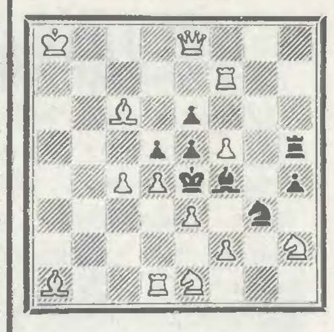
«64», № 17 — 1978 г.

№ 8. 1. Крe2! Са6+ 2. b5! С:b5+ 3. Крd2 Сd7 (первое блокирование). 4. Кd5+ Крf5 5. Ке7+ Крf4! (5. . Крe6 6. Лg6×). 6. Крe2! Сb5+ 7. с4! С:с4+ 8. Крd2 Се6 (второе блокирование). 9. Кg6+ Крf5 10. Кh4+ Крf4 (10... Крe6?). 11. Кd3×.

№ 9. а) 1. Фb1 Крс6 2. Лb2 Кd5 3. Лb8 Кс7×. б) — без ладьи h2. 1. Фh2 Крс6 2. Сg3 Кd5 3. Сb8 Кb6×.

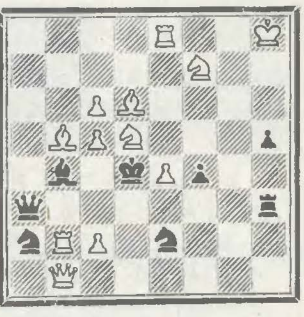
№ 10. 1. Ке5? — 2. Фf5+ (А), но 1...f3! 1. Ке7? — 2. Фf7+ (Б), но 1... gh! 1. Кgf8! — 2. К:f4+, 1. . .Кd3 2. Фf5+, 1. . .Кd5 2. Фf7+.

№ 29. В. ЕРОХИН
Ленинград



Мат в 2 хода

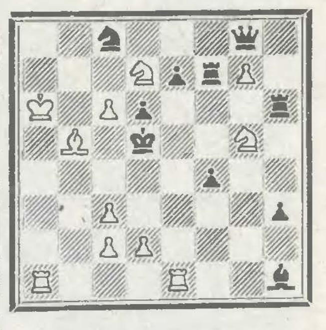
№ 30. В. СЫЧЕВ
Минск



Мат в 3 хода

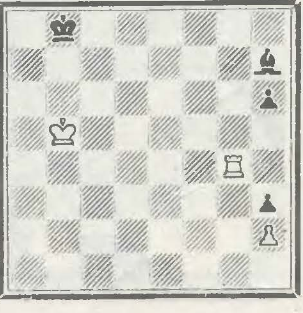


№ 31. В. НИКОЛАЕВ
Москва



Мат в 4 хода

№ 32. В. ДОЛГОВ
Краснодарский край
Л. КАРАВИН
Сочи



Выигрыш

НЕУДАЧЛИВЫЕ ВИЗИТЕРЫ

Давно миновали те времена, когда шахматные короли, «позабыв все правила приличия», смело разгуливали впереди своего войска и иногда нечаянно попадали в расположение неприятельских фигур. В современной практике такое встречается крайне редко. Но все же встречается.

В дебюте...

ЛИПСКИЙ — ГАСИК

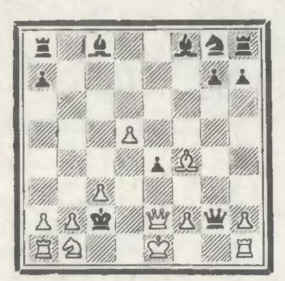
Цеханов, 1977 г.

Дебют Понциани

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. с3 d5 4. Cb5 de 5. К:е5 Фg5?! 6. Фа4 Ф:g2 7. С:с6+ bc 8. Ф:с6+ Кре7? Начало сомнительного путешествия. В распоряжении черных была интересная возможность 8...Крd8 9. Лf1 Ch3! 10. Ф:а8+ Кре7 с хорошими контршансами после 10. Крd1 Ф:f1+ 11. Крс2 Cf5.

9. Ф:с7+ Крf6 10. Ф:f7+ Кр:е5 11. d4+ Крd6. Не плохо смотрится мат после 11...ed 12. Cf4+ Кре4 13. Кd2×.

12. Cf4+ Крс6 13. d5+ Крb5 14. Фе8+!, и черные сдались, чтобы не стать соавторами пикантного финала после 14... Крс4 15. Фс6+ Крd3 16. Фb5+ Крс2 17. Фе2×.



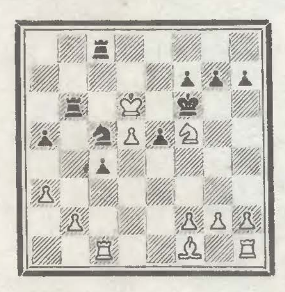
В миттельшпиле...

ГИЦЕСКУ — ШНЕЙДЕР

Роскильде, 1978 г.

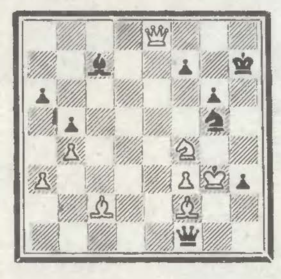
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Кс3 Cb4 4. е3 с5 5. Kge2 d5 6. а3 Са5 7. dc dc 8. Ф:d8+ Крd8 9. Cd2 е5 10. Kg3 Се6 11. Ксе4 С:d2+ 12. Кр:d2 К:е4+ 13. К:е4 Кре7 14. Лс1 Лd8+ 15. Крс3 Cd5! 16. Kd6 Ка6 17. е4? (нужно было играть 17. Лd1) **17...К:с5 18. Kf5+ Крf6 19. ed Ке4+ 20. Крb4** (поехали!) **20... а5+ 21. Кра4 b5+ 22. Кр:b5 Лаb8+,** и белые прекратили сопротивление, не желая развлекать соперника позицией после 23. Крс6 Лdс8+ 24. Крd7 Кс5+ 25. Крd6 Лb6×.



В том же турнире была сыграна партия, которая после бурных событий пришла к такой позиции.

ВЕСТЕРИНЕН — РАЙНА



Черные яростно атаковали, отдав ради инициативы слона. Их фигуры окружили неприятельского короля и угрожают расправиться с ним в два хода: 40...Фg2+ 41. Крh4 К:f3×. Однако ход белых, и они начинают атаку первыми.

40. С:g6+! Крg7. Вступая на гибельный эскалатор. Впрочем, ни 40...Крh6 41. Фf8×, ни 40...fg 41. Ф:g6+ Крh8 42. Cd4+ черных устроить никак не могло.

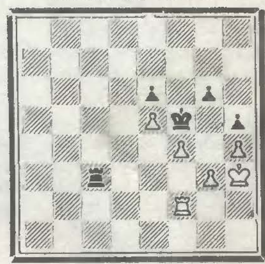
41. Cd4+ f6 42. С:f6+! Кр:f6 43. Фf8+ Кре5 44. Фе7+ Ке6. Иначе 44...Крd4 45. Фс5×.

45. Ф:е6+ Крd4 46. Фе4+ Крс3 47. Фс2+ Крd4, и все-таки **48. Фс5×.**

В эндшпиле...

РАДЗИКОВСКА — ЭРЕНСКА

Польша, 1978 г.



Эта позиция, к которой пришла партия опытных польских шахматисток, ничейна. Возможный обход с фланга 78. Ла2 легко отражался активным 78...Кре4. Например, 79. Ла6 Крf3 80. Л:е6 Лс1 81. Крh2 Лс2+ 82. Крh3 Лс1 с ничьей. Поэтому белые остроумным **78. Крh2!** послали партнерше невинное с виду приглашение погостить в их доме. Черные бесхитростно согласились.

78...Крg4? Правильно по-прежнему было 78...Кре4. Игра закончилась в два хода.

79. f5! Л:g3 80. f6. Пришлось сдаться.



№ 23 (518) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69

Л—116846. Зак. 1965 Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.

